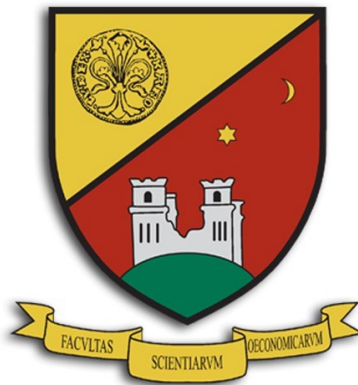


Miskolci Egyetem

I.F.T.D.F.F.K. Tanszék



Ital, bevétel, szokások: élettani és gazdasági hatások

Berényi László

2018

Köszönetnyilvánítás

Köszönöm, hogy én válhattam a tiszteletbeli évfolyamtárssá. Sok tiszteletet nem kapok itt egyébként, így külön jól esett. Köszönöm az egyik konzulensemnek, hogy legalább szólt, mi a határidő.

Előre köszönöm mindenkinek, aki annyire egyszerű, hogy komolyan veszi a későbbiekben leírtakat, és valahol feljelenet.

Külön köszönöm azoknak a bátor vezetőknél és beosztottaknak, aki elkezdene plágiumot keresni a munkámban. Most jelzem, hogy fognak találni benne. Böven. Direkt tettem őket bele, nem szeretném karácsony előtt öröm nélküli hagyni az ilyen kedves embereket.

Amúgy ez egy ilyen műfaj, valószínűleg még nem volt benne része.

Tartalomjegyzék

Bevezetés	1
1. Az alkohol	4
1.1 Alkohol fogalma	4
1.2 Csoportosítások.....	5
1.3 Alkoholizmus.....	8
1.4 Alkoholizmus okai	9
1.5 Tünetek	10
1.6 Előnyök.....	12
2. Bázisvállalatok	18
2.1 Miskolci Egyetem	18
2.2 Hataskoli.....	19
2.3 Rockwell - Rocky	20
3. Módszertan	22
3.1 Kutatási módszerekről	22
3.2 Megfigyelés	23
3.3 Alkalmazás.....	26
3.4 A módszertan	27
4. Eredmények	29
4.1 Általános megfigyelések.....	29
4.2 Típusok és szokások	30
4.3 Miért jobb a Miskolci Egyetemista az alkoholnál?	33
5. Esetpéldák.....	34
5.1 Felvezetés az esetpéldákhoz	34
5.2 A gödör	34
5.3 A három barát	36
5.4 Mikulás-party.....	38
6. Következtetések, javaslatok.....	42
Summary.....	44
Irodalomjegyzék.....	46
Melléklet.....	48

Bevezetés

Mottó:

„Aki fél az alkoholmérgezésétől, ne igyon mérgezett alkoholt.”

Anonim részeg egyetemista

Témaválasztásom aktualitását az adja, hogy közölték, ezt kell megírnom. Ez még semmiképpen nem jelenti azt, hogy nem érdekelne a téma, bár már a témakiírás (Végezzen megfigyeléseket a diákok ital beviteli szokásairól amit az E/6-os kollégiumban és a Rockwell klubban fogyasztanak el, élettani és gazdasági folyamatokat figyelembe véve) is jól prezentálja Konzulenseim által folytatott magas színvonalú szakmai munkát. Azonnal egyértelmű volt, hogy komoly gyakorlati ismeretekkel rendelkeznek, plusz helyesírás és ami még fontos, de az, hogy mi a megfigyelés, most is felteszem fogalmuk sincsen.

Köszönöm a sok segítséget és támogatást (megkaptam a témakiírást e-mailben), enélkül hozzá sem tudtam volna kezdeni. A kapott lap ugyanis üres volt. Mivel civilben a túloldalon tengetem napjaimat, és tisztában vagyok vele, hogy a hallgató olyan faj, aki miatt nem lehet nyugodtan South Parkot nézni az irodában, nem is ingereltem őket, hogy segítsenek. El voltak merülve a kontróling, számvitel, döntéshozatal és más rejtelmekben.

Elhatároztam ugyanakkor, hogy kipróbálom a hallgatói módszert: sokáig nem csinállok semmit, aztán még mindig nem, és amikor nagyon kell, még akkor sem. Majd utána.

Témám kidolgozásához komoly segítséget vettem igénybe: Google. Nagyon hasznos, és arra is vigyázni fogok, hogy a Wikipedia-ról átemelt anyagokat legalább újra formázzam a Kar szakdolgozatkészítési szabályai szerint. Meglátjuk, mi lesz belőle, de tutira kértem bizalmas kezelést, így nem kockáztatom, hogy:

1. bárki lássa a dolgozatot,
2. ne jelel kapjak rá.

Amikor átvettem a kiírástom jelképező üres papírt, akkor azt az ígéretet tettem, hogy a kanapém rendelkezésre áll az irodámban, sőt cukorka is lesz. Több vallásos szülő a

szakestélyen kisebb rosszullétet szenvedett el, és gyanítom a hallgatók többsége sem értette, hogy nem Híradós babérokra török. A kanapé szerencsére az ígéreteknek megfelelően működött, de csak az tudta, aki kipróbálta. Most elárulom, hogyan. Megjelent az aggódó hallgató, teljes pánik az arcon, hogy – bár az az életének nem – tanulmányainak mindjárt vége. Vagy mondjuk lassan le kellene adni a dolgozatot, de még egy sora sincs. Vagy a konzulense nem elérhető. Vagy ő nem csinált semmit, de az anyja még ezt nem tudja. Vagy hasonlók. És akkor leült a kanapémra, és kitaláltuk, hogyan oldjuk meg a problémáját. Megj: cukorkával is kínáltam mindenkit, de az valahogy nem kellett nekik. Bár, ha jól sejtem, ezeket az ügyeket a szülőknek senki sem meséli el. Régen is így volt.

Szakedolgozatomban bemutatom, mi az alkohol, milyen hatásai vannak, természetesen netes források felhasználásával a bázisszervezeteket is, valamint a megfigyeléseket. Tuti ami biztos – ha már a konzulenseim a saját munkájukban nem tették meg – módszertani, hivatkozással dolgokat is teszek bele.

Na ennyit szerettem volna bevezetésként elmondani, de a szabályzat szerint kicsit hosszabbak kell lenni ennek a résznek. Régi kollégámtól, K. Richártól tanultam, hogy mit kell ilyenkor ide tenni. Jó esély van rá, hogy meddig sem olvasták el a dolgozatot, csak pofára leosztályozzák, tehát bevetem. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Pellentesque gravida quam eget dolor venenatis aliquet. Integer convallis vestibulum pretium. Integer enim ante, convallis vitae sem vitae, ullamcorper blandit dui. Maecenas in nibh varius, finibus libero dictum, interdum dui. Aliquam porttitor porta posuere. Mauris et lacus eget odio ullamcorper lacinia. Praesent vitae mauris sodales, molestie libero a, condimentum erat. Ut ac imperdiet tellus. Nullam in nunc in purus imperdiet condimentum ut vitae lacus. Aliquam erat volutpat. Proin finibus non mauris nec iaculis. Nulla mollis, nibh quis dignissim maximus, tellus felis aliquam enim, vel ultricies lacus quam non eros. Maecenas tincidunt ante nec feugiat porta. Maecenas in tincidunt tortor. Etiam in consectetur justo, imperdiet maximus augue. Donec diam sem, tristique non purus vitae, eleifend pellentesque turpis. Fusce sem dui, dictum vel ligula eget, aliquet pulvinar nisl. Orci varius natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Vestibulum sit amet magna elit. Etiam congue a tellus sit amet tincidunt. Interdum et malesuada fames ac ante ipsum primis in faucibus. Suspendisse vulputate rhoncus velit in auctor. Nullam dui velit, aliquam at euismod sit amet, lobortis ac metus. Donec in blandit urna. Donec maximus

lacus sed pretium dictum. Cras convallis ut diam malesuada efficitur. Nam nec nibh in magna mollis cursus. Most szólok, hogy ez lesz az idegen nyelvű összefoglaló is.

Meg kell továbbá jegyezni, hogy aki – a megfelelő netes oldalokról szándékosan etikátlanul átemelt, másolt, összevágott anyagok kivételével, már ahol nincs az is kiegészítve vagy szét trollkodva – ebből az egészből egyetlen szót is komolyan vesz, az megérdemeli. Aki pedig még jogi lépéseket is fontolgat, az szánalmasabb, mint akit a leginkább szánalmasnak tartottam eddig.

1. Az alkohol

1.1 Alkohol fogalma

Az alkoholok egy vagy több hidroxilcsoportot (-OH) tartalmazó szerves vegyületek. Az alkoholokban a hidroxilcsoport telített szénhidrogénhez kapcsolódik. Általános képletük: R-OH.

Kémiából tanultuk, hogy a kis szénatomszámú egyértékű alkoholok színtelen, jellegzetes szagú folyadékok. A magasabb szénatomszámú alkoholok szilárdak. Olvadás- és forráspontjuk a megfelelő szénhidrogénekénél, aldehidekénél és ketonokénál magasabb, mivel a legerősebb intermolekuláris (másodrendű) kölcsönhatás, a hidrogénkötés kialakítására képesek. A karbonsavakénál viszont alacsonyabb forrás-, ill. olvadásponttal rendelkeznek, mivel előbbiekkal szemben molekulánként csak 1 db hidrogénkötést tudnak létrehozni.

A kis szénatomszámú alkoholok polárisságuk miatt jól elegyednek a vízzel, ez az alapja a különböző alkoholos italok készítésének. Magasabb szénatomszám esetén vízben nem oldódnak. Az összes alkohol jól oldódik etanolban és éterben. Mivel a szakdolgozat szakirodalmi része kell legyen a kritikai feldolgozás, meg kell jegyzem, hogy ha nem lennék környezetmérnök, egyetlen bűdös szót sem értenék az egészségből. Az utcánkban lakik egy ürge, aki szintén nem, de ettől függetlenül nagyon frankó szilvát tud főzni. Ha valakit érdekel, +36465551178 számon elérheti. Ha nem veszi fel, biztos főz.

A tiszta alkoholok, ill. azok tiszta vizes oldata nem vezeti az áramot, mivel az alkoholok vízben nem disszociálnak.

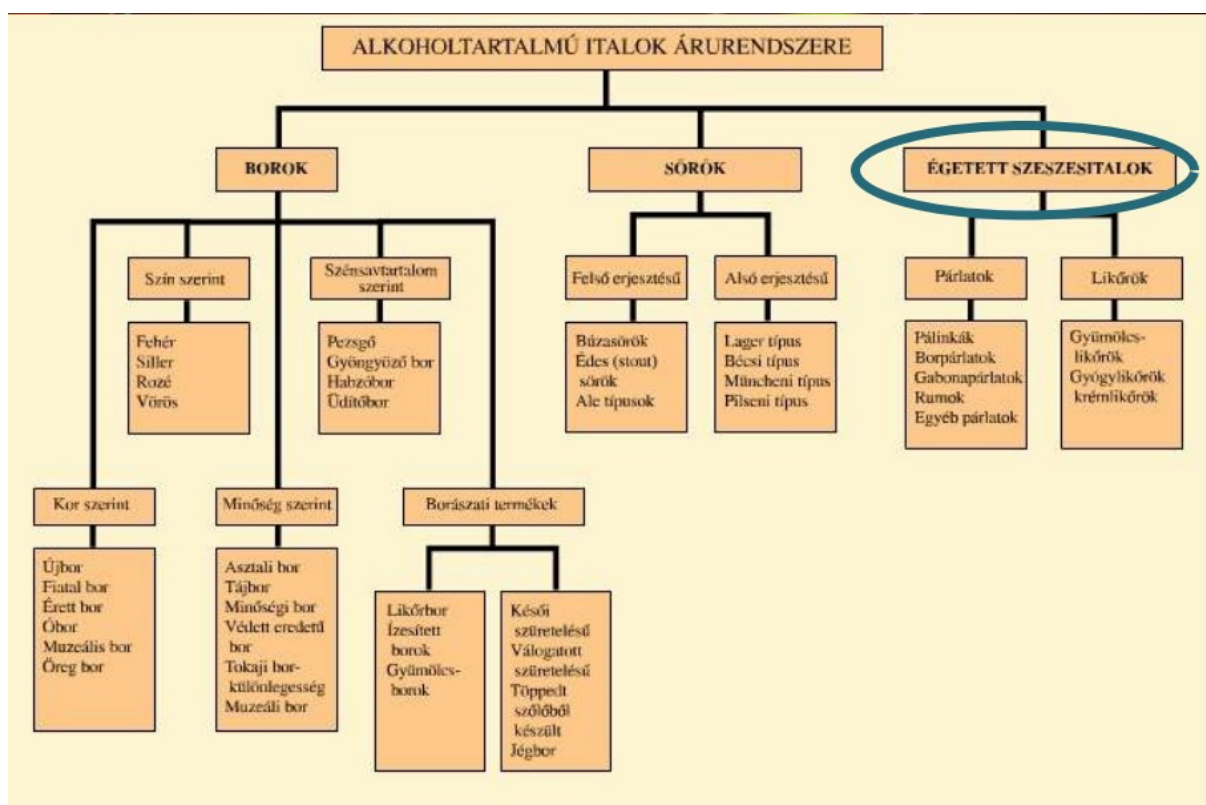
Az alkohol elnevezés az arab al-kuhl (الكحل) szóból származik, eredeti jelentése finom antimon-szulfid por. Ezt használták az egyiptomi nők szemöldökfestésre, és a jó minőségű festékekben nem voltak kitapintható szemcsék. Később a szó átvitt értelemben a „nem tapintható” jelentést kapta. Ilyenek az alkoholt tartalmazó italok, amelyekben nem lehet kitapintani a „lényeket” (Fülöp, 1988).

A magyar nyelv szépségét mutatja, hogy az alkoholt sokféle néven tudjuk nevezni (Szathmáry, 1934). a Wikipédia szerint pl. boralék, borláng, borlé, borlelke, borer, borspiritus, borszesz. A hétköznapi életben pia, szesz, löre. Egyes italokat is elneveznek, és már nem csak koktélok. A HP (nem Harry Potter), házi, pálszesz egész normális,

kiszereleéstől függően pedig lehet akár túske is. 20 évvel ezelőtt is almaleének hívták a Martinit, de sok kislány tényleg csak almalevet ivott (ezt onnan lehetett tudni, hogy nem adott belőle senkinek).

1.2 Csoportosítások

Gondoltam, hogy ide írok valami komoly csoportosítást, hogy égetett meg erjesztett szeszes italok, de megfigyeltem (értik, ahogy kérték, megfigyeltem) egy jó kis oldalt¹, ami országoként írja le, mit is tolnak a népek. Azért, hogy úgy tünjön, csinálók is valamit, egy csinos kis táblázatba fogom foglalni. Egy részt, mert amúgy sok. A hivatalos részhez pedig találtam egy csinos kis ábrát (1. ábra) egy könyvben, amit ide másolok.



1. ábra: Szeszes italok csoportosítása

Forrás: saját kimásolás Friedrichné anyagából²

¹ <https://hellomagyarok.hu/gasztro/az-alkohol-abc-je-avagy-ezt-es-igy-isznak-a-vilag-korul-a-k>

² <http://www.viszki.sulinet.hu/tananyagtar/gazdasagi/friedrichne/esz.pdf>

1. táblázat: Országok és az ivás

Ország	Megjegyzés	Leírás
Albánia	ahol nem literben, hanem kilóban mérik a pálinkát	A dobogó legfelső fokán egyértelműen a raki, vagyis a pálinka áll. Szinte mindenhol lehet kapni a főleg szőlőből készült párlatot, de van nekik szilva-, som- és szeder-rakijuk is. Az alkohol árusítására vonatkozó szabályok megengedik, hogy házi készítésű alkoholt áruljanak a vendéglátóhelyek, így aztán ahány lokálban - itt így hívják a kocsmákat - járunk, annyiféle ízű és erősségű pálinkát kóstolhatunk, a kisebb helyeken házit, a nagyobb helyeken nagyüzemit.
Belgium	A sör hazája. Meg a csokié. De inkább a söré.	Belgium a sör hazája - mindenek felett. A poperingiai Hop múzeumban közel 1400 sörfajta látható a 16 méter hosszú polcokon. 2015-ben a 100 legjobb sör közül a világon 12 belga volt. Legerősebb sörük 40 fokos, ezt csak a németek és a skótok überelik. Személy szerint én barnasör-ivó vagyok, kedvencem a Bruine Leffe, ami bár csak 9 fokos, de két korsó után már nehezen ülök fel a biciklire. Aperitifnek nem isznak töménytet, inkább pezsgőt és bort. Mindennel koccintanak, még a sörrel is. Az étkezés végén - ha még van némi hely a pocakjukban - ledöntenek egy poeskaffee-t, ami majdnem minden városban egyedi recept: kávéból, valamilyen alkoholból és rengeteg habból áll. Bizton állíthatom, hogy nagyon finom tud lenni. Megemlítenék még egy likórszerű, eredeti belga italt, ami a jenever névre hallgat, titkos a receptje. Itt, Brugge-ben rengeteg hangulatos, nagy múltra visszatekintő kocsmá található. Nagyon jó néha beülni, esetleg meginni egy igazi belga sört.

Finnország	akik a szomszédba járnak inni	Finnországban az előző század '30-as évei óta állami monopólium árusítja az erős(ebb) alkoholos italokat, komoly hely- és időkorlátok közé szorítva az italt vásárlást, nem is beszélve a hihetetlen árakról. Az államnak talán anyagilag megéri, de hogy a finnek szinte gátlástalan, vad viszonyát az itallal nem fogja vissza, az biztos. Csupán beosztottak és szervezettebbek lettek: a finn piaturisták ma már kimutatható mennyiségben (82 millió liter/év) vásárolnak Észtországból a Helsinki-Tallinn kompokon és a kikötői szeszáruházból. Na itt voltam, azért mocskosul be tudnak rúgni éjszakánként.
Franciaország	bor és champagne	A boron kívül amit még érdemes megemlíteni, az a champagne, ami nem egyszerűen csak pezsgő, hanem kifejezetten Champagne régióban, szigorúan meghatározott módszer szerint készült pezsgő. A champagne kifejezést másra hivatalosan nem használhatják itt, egy igazi üveg champagne 20 euró körül van. Illetve van még a breton cidre, az almapezsgő, amit a palacsintaszerű crepe-hez szoktak inni. Erősebb alkoholok között van a szintén almából készült Calvados, vagy a pálinkaszerű, egyszerűen csak eau de vie-nek (az élet vizének) nevezett ital. A legismertebb aperitif Franciaországban a kir, egy gyümölcsből készült likőrféle. Ha champagne-nyal isszák, akkor az a Kir Royal.
Karakuty	na itt untam meg	Meg kell jegyezni, hogy elég macerás ide másolgatni a dolgokat. Inkább át se nézem, mit tettem fentre. Ebben segít, hogy ittam egyet előtte.

Forrás: <https://hellomagyarok.hu/gasztro/az-alkohol-abc-je-avagy-ezt-es-igy-isznak-a-vilag-korul-a-k>

1.3 Alkoholizmus

Az alkoholizmust a WHO (Egészségügyi Világszervezet) egyértelműen a betegségek közé sorolja. Olyan idült betegségnek tartják, melynek kezdete alattomos, felismerhető tünetei vannak, s ezek az alkoholizmus súlyosságával arányosak. Az alkoholfüggőség testi és lelki tünetekben jelentkezik. A testi függőséget a toleranciafokozódás (egyre nagyobb mennyiségek ivása ugyanolyan hatás eléréséhez), és az alkohol hiányában vagy a szokottnál kevesebb mennyiségű alkohol fogyasztásakor jelentkező megvonási tünetek jellemeznek.

Alapvető tünetek: ingerlékenység, májmegnagyobbodás, cukorbetegség, májzsugor, kézremegés, személyiségváltozás, kellemetlen szájszag, emelkedett májenzimszintek, hangulatváltozás, szellemi működés hanyatlása, alkohol utáni sóvárgás, kontrollvesztés, agresszivitás, hajszálér-tágulatok az arcon, gyomorhurut, gyomorfekély, zsírmáj, érzészavarok.³ A cikkben lentebb van egy részletesebb kifejtés is, azt majd egy másik fejezetbe másolom be.

A lelki tünetek között szerepel a kontrollvesztés, azaz az ivás a nyilvánvaló egészségkárosító hatása ellenére is folytatódik. Az egyetemista nincs közte. Az alkoholizmus fogalmához még a szociális helyzet károsodása is társul, mely a függőségben lévők, ill. családjuk életében jelentkezik. Az alkohol rendszeres fogyasztása akkor minősül betegségnek, ha az alkoholizmus testi, lelki és szociális tünetei már kimutathatóak.

Az alkoholista kifejezésre találtam egy jó könyvet (Hoffman, 1996), ami szinonmákat gyűjt⁴. Én lehet, hogy másokat mondtam volna, de mindenképpen érdekes. A felvázolt lehetőségek: agyára ment az ital, albánszamár, alkoholpista (népetim.), apatejes, belegel, borshordó, búzfazék, fehér egereske, főkoholista (ellentétező szójáték), gödény, görény; iszik, mint a ló; kanyaros (— bevette a kanyart), koholista, mata, nótás, piabeteg/buzi, piadilis/gép, pia Joe, piál, pialista, részeg disznó, spicces, szeszgyár/ kazán/kohó, “szív”-beteg (játék a homonimákkal: bort szív), szlopálós (< szlk. slopat’ `vedel’), tintás, töltött; vedel, mint a disznó.

³ https://www.hazipatika.com/betegsegek_a_z/alkoholizmus/344

⁴ <http://mek.oszk.hu/00000/00071/html/tin05.htm>

1.4 Alkoholizmus okai⁵

Magyarországon kb. 800.000-1.000.000-ra tehető az alkoholbetegek száma. Az alkoholizmus férfiaknál gyakrabban fordul elő, a férfi/nő arány 4:1, azonban kutatási adatok szerint ez az arány lassú kiegyenlítődési tendenciát mutat. A női és a fiatalkori italozás egyre gyakoribb. Az egyetemisták körében meg egyenes kötelező.

Nőkön az alkoholfogyasztással járó károsodások hamarabb alakulnak ki, amely korábbi fázisban teszi lehetővé a kezelésüket. Napi 20g – férfiaknál 40g – tiszta alkoholnak megfelelő alkohol fogyasztásakor lényegesen nő az alkoholbetegség és szövődményeinek kockázata. A típusos kezdet 16-30 éves korra tehető. Azért ilyenkor nem visítanak a femininák meg poganyinák, hogy meg vannak különböztetve.

Az alkoholizmus kialakulásában több tényező együttes szerepét kell megemlítenünk.

Genetikai komponensek szerepét jelzi, hogy családvizsgálatok az alkoholizmus tekintetében halmozódást mutattak ki az alkoholisták családjában. Ezekben a családokban magasabb az alkoholizmus előfordulási gyakorisága, kb. négyszer gyakrabban fordul elő az alkoholisták vérszerinti gyermekeinél, mint nem alkoholbetegek gyermekeinél. Az alkohol anyagcseréjében és a központi idegrendszer alkoholra adott válaszaiban a genetikai tényezők döntő szerepe csaknem biztos. Meghatározott öröklésment azonban nem bizonyítható.

Az alkoholra adott reakciókban mutatkozó genetikai eltérés talán legismertebb példája egyes ázsiaiak (pl. kínaiak, japánok, mongolok) fokozott érzékenysége az alkoholra, mely kellemetlen testi reakciókban is megnyilvánulhat pl. arcpirulás, émelygés, szapora szívverés érzés, szédülés; s ez akár "visszatartó" szerepet is játszhat az alkoholizmussal szemben. Ebben az esetben az alkohol anyagcsere zavarát az alkohol-dehidrogenáz (ADH) és az aldehid-dehidrogenáz (ALDH) enzim nem vagy kevésbé működő formái okozzák.

⁵ https://www.hazipatika.com/betegsegek_a_z/alkoholizmus/344

A **neurobiológiai elmélet** szerint az agyi jutalmazó rendszer és az alkoholizmus kialakulása között kapcsolat tételezhető fel, melynek kutatása során több neurotranszmitter (az idegsejtek között információt közvetítő vegyületek) szerepe is felmerült (pl. dopamin, szerotonin, endogén-opiát rendszer). Az alkoholmegvonásos tünetek kialakulásában a GABA (gamma-aminovajsav) szerepét hangsúlyozzák.

Pszichodinamikai tényezők tárgyalásánál bizonyos személyiségvonások gyakori előfordulását említik (pl. magányosság, féltékenység, gyanakvó, bizalmatlan, szorongó személyiség, depresszióra való hajlam, erőteljes emocionalitás, ellenséges és akár önpusztító indulatosság, bűnöző magatartás).

Társadalmi-szociokulturális tényezők is hatnak az ivási szokásokra, a következményes viselkedésre. A **közösség ivási** szokásainak szerepét mutatja, hogy az iszlám népesség (Szíria, Szaúd-Arábia) az alkoholizmust illetően a legkevésbé érintett, míg más országokban (pl. Oroszország, Írország) nagyon magas az alkoholizmus előfordulási gyakorisága. A családi háttér, ill. az a környezet, ahol az egyén felnőtt, fontos szerepet játszik az alkoholizmus kialakulásában, alkoholisták esetében az előzményekben gyakori pl. a szétesett család, a megromlott kapcsolat a szülőkkel, családi konfliktusok. Vagy a haverok.

A tanulás is szerepet játszhat az alkoholizmus kifejlődésében, hiszen a gyermekek igyekeznek követni szüleik ivási szokásait. A gazdasági és a munkahelyi helyzet, a társadalmi változások szintén jelentős tényezők. Bizonyos foglalkozások esetén pl. vendéglősök, bárpultosok, pincérek, szeszipari dolgozók (főleg ha részt vesznek a sör-, bor- és égetettszesz-termelésben), sokkal gyakoribb a mértéktelen ivás és az ebből adódó egészségkárosodás, mint az átlaglakosság körében, mivel ebben a szektorban az alkoholfogyasztás megítélése kedvező és bőségesen rendelkezésre áll.

1.5 Tünetek⁶

Az alkohol rendszeres fogyasztása akkor minősül betegségnek, ha az alkoholizmus testi, lelki és szociális tünetei már kimutathatóak. Az alkoholistát a hozzászokás és a függőség jellemzi, és ezenkívül az ivási szokásai is jellegzetesen átalakulnak. A testi függőséget a

⁶ https://www.hazipatika.com/betegsegek_a_z/alkoholizmus/344. Lassan feladom ezt az oldalt, mert a hülyének is fel fog tűnni.... – de senki sem mondhatja, hogy plagizáltam, mert egy csomó helyre beírtam!

toleranciafokozódás (egyre nagyobb mennyiségek ivása ugyanolyan hatás eléréséhez), és az alkohol hiányában vagy a szokottnál kevesebb mennyiségű alkohol fogyasztásakor jelentkező megvonási tünetek jellemzik. Meg beesett szem, bűdös száj és bőr, rendszertelen beszéd, dadogás, remegés és gyakori fíngás. Ezt nem tudom miért, de így van és bűdös. Biztos laktózérzékenyek is.

Teljesen off-topik a dolog, de amikor ezt gyorsan idemásoltam, rájöttem, hogy az én hallgatóim is így csinálják. Ahogy az ez utáni részlet láttam, azt sok szakdolgozatban láttam már, csak ott komolyan. Az elsőt meg is hagyom, a többin azért szépíték. Valahogy így kellene.

Lelki tünetek: Sóvárgás, azaz ellenállhatatlan vágy az ivásra. Kontrollvesztés, azaz a további alkoholizálás a kialakuló szövödmények, a kifejezett tiltás, az életvezetés törése ellenére is folytatódik. A beteg az első pohár után nem tud megállni, kényszeresen iszik tovább. Mindezek hozzájárulnak, hogy az alkohol megszerzése és fogyasztása az élet egyre nagyobb részét tölti ki a beteg életében. Személyiségváltozás, mint például ingerlékenység, hangulatváltozások és ezek által vezérelt kritikátlan megnyilvánulások, esetenként agresszivitás. A folyamat előrehaladásával az intellektuális funkciók is hanyatlanak.

Szociális tünetek: A gyakori ittasság képtelenné teszi az egyént a munkára és a társadalmi beilleszkedésre. Gyakran a házasság ill. párkapcsolatok felbomlásához és indokolatlan munkahelyi hiányzásokhoz, teljesítménycsökkenéshez, majd elbocsátáshoz vezethet. Az alkohol megszerzése és fogyasztása az élet egyre nagyobb részét tölti ki.

Testi tünetek: A lelki és szociális károsodásokkal párhuzamosan jönnek létre a testi károsodások, melyek gyakorlatilag az összes szervre kiterjedhetnek. Nemire is és igenre is. Ebbe most nem mennék bele...

Az arcon apró hajszálér-tágulatok, néha borvirágos (vöröses) arc jelenhet meg. Súlyos esetben a májzsugor következtében kialakuló úgynevezett csillag-naevusokat észleljük a hasfal és a mellkas bőrén.

A gyomor-béltraktus gyakran érintett, kellemetlen szájszag, gyulladásszerű tünetek lehetnek jelen. Gyakori a gyomorhurut, gyomorfekély, ennek következtében hányinger, hányás, gyomorfájás, étvágytalanság jelentkezhet. Szövődményként hasnyálmirigy gyulladás is felléphet, mely a szénhidrát anyagcsere zavarához, cukorbetegséghez is vezethet. Jé, ezt amúgy magamtól is leírtam már hamarabb.

A rossz táplálkozás és felszívódás következtében különféle hiánybetegségek, ioneltérések léphetnek fel. Szinte valamennyi alkoholbeteg kialakul a máj zsíros beszűrődése, a máj megnagyobbodik. Az alkoholisták körülbelül 10 százalékában májcirrhosis (májzsugor) fejlődik ki. A nyelőcső alsó részének vénatágulatai végzetes kimenetelű vérzés forrásai lehetnek. Az ajak-, nyelv-, gége-, nyelőcső-, gyomor-, máj- és hasnyálmirigygyakorisága emelkedett alkoholbetegekben.

A szívizom is érintett lehet az alkohol közvetlen szívizom károsító hatásának következtében, ez a szív megnagyobbodásában és szívelégtelenségben nyilvánul meg. Az alkohol a magasvérnyomás-betegség kialakulásának egyik kockázati faktora is. Az alkohol az idegrendszert is károsítja, így érzékszavak jelenhetnek meg (polyneuropathia), melyek gyakran kesztyű- és harisnyaszerű eloszlásban lépnek fel. Gyakori tünet a kézremegés, járászavar, agyi sorvadás, szellemi hanyatlás ill. emlékezetzavarok. Az alkoholizmus hosszú távon potenciazavarokhoz is vezethet.

A diagnózis megállapítása a betegség kezdetén gyakran nehéz. A beteg különböző testi panaszai miatt fordul többnyire orvoshoz, gyakran a rendszeres alkoholfogyasztást igyekszik tagadni. Ilyenkor a jelentkező tünetek (lelki, szociális, testi), a részletes kórelőzmény (nemritkán hozzátartozók beszámolója alapján) és különböző vizsgálatok együtt segítenek a helyes diagnózis felállításában (emelkedett májenzim értékek, pl.: gamma-GT, GOT, GPT szint, emelkedett vörösvérsejt térfogat /MCV/ és triglicerid szint, EKG-eltérések).

1.6 Előnyök

Meglepő módon a szakirodalom (www.life.hu, www.napiszar.com) igyekszik bemutatni, hogy az alkohol jó is, illetve egy pohár bor meg mindenfajta ezrelékek szükségesek. Érti azt az ember, hogy felkel, tele van a tudata és kell egy feles. Vagy megy a meccs, kell egy sör, illetve sok volt a töltöttkáposzta, szét kell csapatni valamivel. Ezek megfizethetetlenek, minden másra ott vannak a bankok ajánlatai. A vacsora mellé egy pohár boros hülyeség meg nyugdíjasoknak való. Nagyon drága a bor, ha kinyitjuk, megisszuk. Egy pohár, vicc...

A legtöbb forrás áltudományos módon az előnyöket és a hátrányokat szembe állítja, értelemszerűen előbbiek rovására.

2. táblázat

Az ivás előnyei és hátrányai

Megéri az ivás az érte fizetett árat?	
<p>Az ivás előnyei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Segít a problémáim elfelejtésében - Jól érzem magam, ha iszom - Stresszes nap után segít az ellazulásban 	<p>A nem ivás előnyei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az emberi kapcsolataim javulnának - Mentális és fizikailag is jobban érezném magam - Több időm és energiám jutna a szeretteimre, programjaimra
<p>Az ivás következményei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problémákat okoz az emberi kapcsolataimban - Depressziósnak, idegesnek érzem magam, sokszor szégyenkezem - Rontja a munkahelyen nyújtott teljesítményemet - Nem tudom teljesíteni a családi kötelezettségeimet 	<p>A nem ivás következményei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Más megoldást kell találnom a problémáim kezelésére - Elveszíteném az ivócimboráimat - Szembe kellene néznom a kötelezettségeimmel, felelősséget kellene vállalnom

Forrás: <http://szakrendelo-tokaj.hu/files/kiadvanyok/mozgas/alkohol.pdf>

Az igazi előnyöket más összehasonlításban jobban elő lehet hozni. Meglepő megfigyelés, hogy két klaszter rajzolódik ki a szakirodalom alapján: nők és férfiak (2-3. ábrák)



2. ábra: Sör – férfi

Forrás: internet



3. ábra: Sör – nő

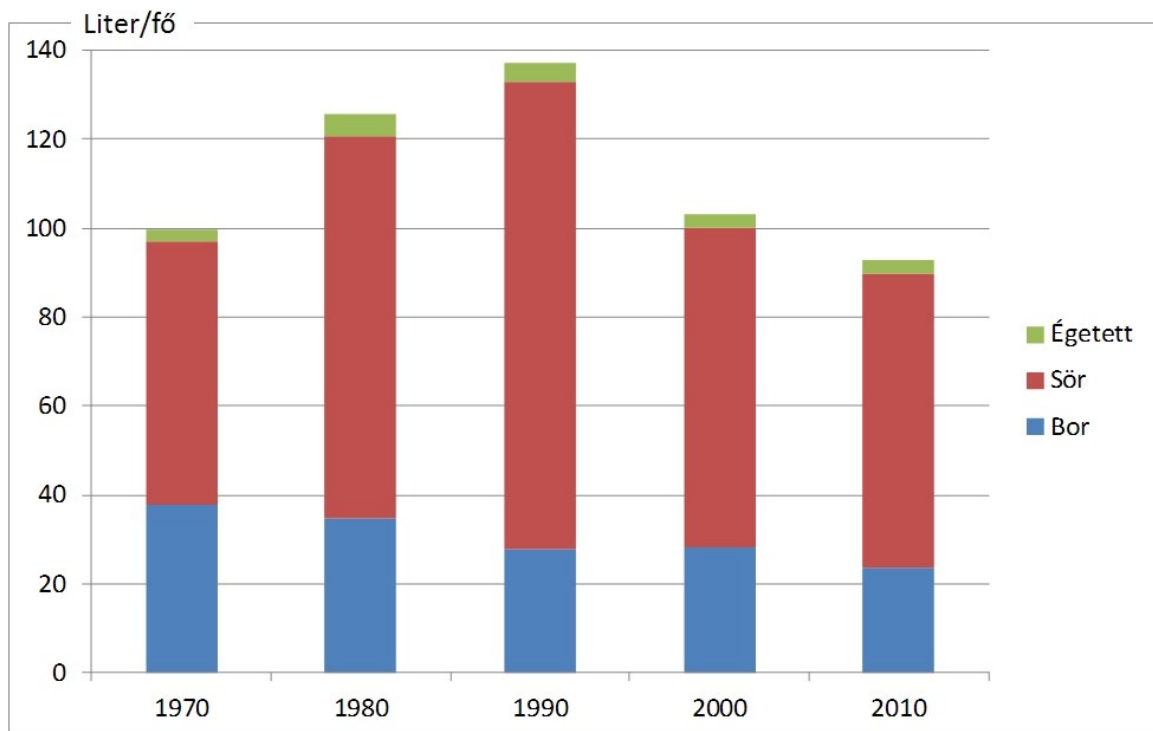
Forrás: internet

2. Statisztikák

Előre szólok, hogy ez egy rövid fejezet lesz. Habár az adatgyűjtés alapos volt, átnéztem sok statisztikát, adatot, KSH jelentést meg egy csomó olyat, amit mindenkinek meg kellene tenni. Számolni sem volt kedvem, de a lényeg, hogy semmi vicces nem volt a számokban. És olyan sem, amit érdemes lenne kicsit is viccé tenni. Inkább szomorú dolgok voltak, így más megoldást kell találnom.

Pár ábrát ide teszek azért. A 4. ábra szerint csökken az alkoholfogyasztás. Ja, pénzünk már nincs rá, az otthoni főzés és pancsolás meg úgyszincs benne rendesen...

Egy főre jutó alkohol fogyasztás alakulása



szamvarazs.blogspot.hu

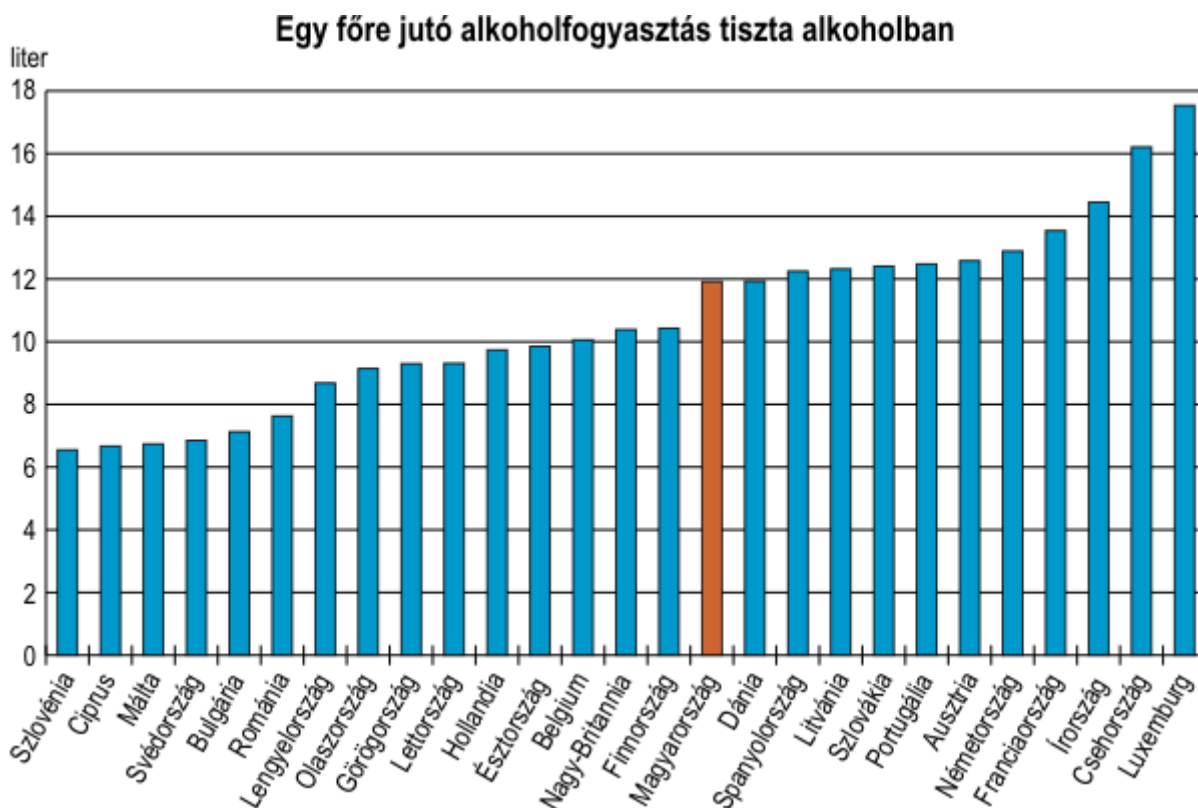
Forrás: KSH, saját számítás

4. ábra: Szép oszlopdiagram a témában

Forrás: KSH alapján valaki megszerkesztette. („Netenvót”)

A 5. és 6. ábrák pedig rámutatnak, hogy 12 liter szeszt iszunk meg átlagosan. Van, akik többet, de legalább itt egy dolog, amiben hozzuk a németek szintjét és megelőzzük a

finneket. Sőt hogyné innánk, amikor még relatíve olcsó is a pia. Kár, hogy ez csak a statisztikákban látszik, közben meg a feles is már csak 4 cent.



5. ábra: Szeszfogyasztás az EU-ban, valamelyik évben

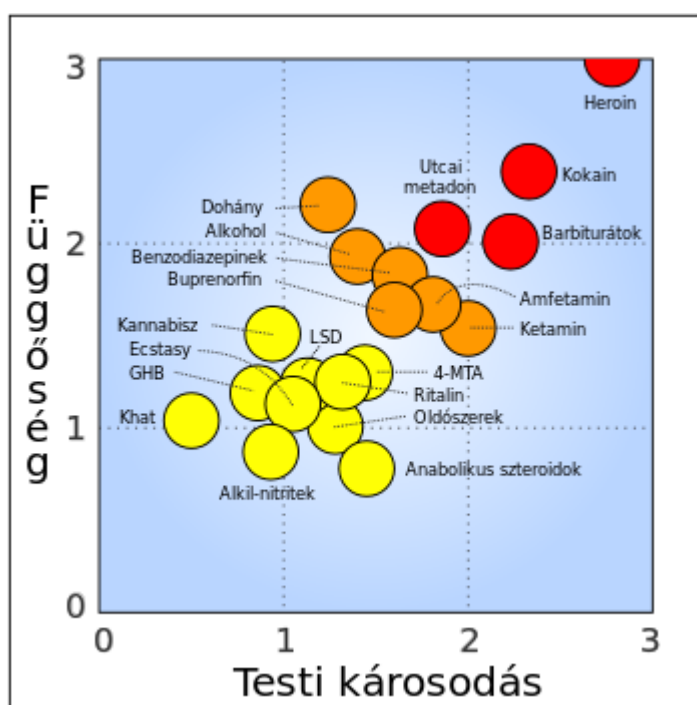
Forrás: http://www.ksh.hu/szamlap/hosszuel_drg.html (ez full KSH-s hivatalos lap!)



6. ábra: Árak vagy mi

Forrás: <https://www.kosarmagazin.hu/inet/kosar/hu/cikkek/2011/june12/eurostat.html>

Találtam még egy jó kis ábrát, ami bemutatja, hogy nem feltétlenül az alkohol a fő ellenség. A cigi is nagyobb függőséghez vezet stb., de legalább a testi károsodás kisebb, mint a heroin esetén. Sajnos az ábra azt sugallja, hogy az LSD meg minden ilyen szar „tök jó”. Rohadjanak meg, csak röviden. Például, a kannabiszt ha csak megérezem ki akar folyni a szemem (szakszóval: buzerálja szememet), a kis köcsögök meg csak vigyorognak.



7. ábra: Függés és károsodás különböző cuccok esetén

Forrás: na erre már nagyon nem emlékszem.

Meg kell ugyanakkor jegyezni, hogy egy egyetemista a fenti számokon csak röhög, az átlagnak nem a középső részén helyezkednek el. 12 liter egy jobb hónapban lemegy egy bátrabb harcosnak, nem egy év alatt.

2. Bázisvállalatok

2.1 Miskolci Egyetem

Minden esemény, a kiírás alanya, tárgya, alfája és omegája a Miskolci Egyetem. Nagyon jó leírás van róla a honlapon, most megmutatom, hogy kell átformázi a kék betűket.

A Miskolci Egyetem őse a Selmecebányán 1735-ben III. Károly által alapított bányászati-kohászati tanintézet (Bergschule), ahol a világon elsőként oktattak felsőfokú bányászati-kohászati ismereteket (Freibergben 1765-től, Berlinben 1770-től, Szentpéterváron 1773-tól). Mária Terézia 1762-ben akadémiai intézménnyé szervezte az iskolát (k.k. Bergakademie). 1846-tól erdészképzés is folyt az akadémián. 848-1850 között szünetelt az oktatás, mivel a magyar szabadságharc alatt a diákok beálltak Kossuth seregébe.

Az 1867-es osztrák-magyar kiegyezés után az oktatás nyelve az addigi német helyett a magyar lett, s az intézmény neve Magyar Királyi Bányászati- és Erdészeti Akadémiára változott. 1920-ban, a trianoni békeszerződés után Selmecebánya Csehszlovákia része lett, így az Akadémia költözni kényszerült, Sopron adott helyet a hontalan iskolának.

Itt már nagyon sok a szöveg, ideje egy képet berakni. Legyen mondjuk egy térkép. Előre szólok, rajta vannak a kollégiumok is, és a Rockwell Klub, csak utóbbi nincs kiírva, mert már nem egyetemi. Mondjuk az Uni-Pláza sem, ahol se egy meki, se táskát és cipőt nem lehet kapni, herpeszben viszont királyak!



8. ábra: Miskolci Egyetem térképe

Forrás: <http://www.uni-miskolc.hu/terkep>

A Magyar Országgyűlés 1949. évi XXIII. törvényében elrendelte, hogy "a felsőfokú műszaki szakképzés fokozása céljából Miskolcon Nehézipari Műszaki Egyetemet kell létesíteni. Az egyetem bányá- és kohómérnöki karra tagozódik"⁷. Így 1949-ben létrejött Miskolcon az az egyetem, amely a Sopronból áttelepült Bányá- és Kohómérnöki Karból, valamint a frissen alapított Gépészmérnöki Karból állt.

Miskolcon 1949. szeptember 18-án volt az első tanítási nap. 1950 februárjában kijelölték az egyetem mai helyét mintegy 85 hektárnyi területen. Megkezdődött az építkezés, és az első tanulmányi épületeket már 1951 őszén használatba is vehették az oktatók és a hallgatók. Az első miskolci diplomakiosztó ünnepségen 1953-ban 236 bányagépész, kohász és szerszámgépész hallgató kapta meg a diplomáját.

Az oktatási rendszer változtatása iránti igény hozta létre a szándékot, hogy a műszaki karokat társadalomtudományokat oktató karokkal, szakokkal egészítsük ki. 1981-ben nagy változások kezdődtek az egyetem életében. Ekkor indult meg a jogászképzés, mely 1983-tól önálló fakultásként működik. Ekkor fogalmazódott meg az a cél, hogy az egyetem a klasszikus értelemben vett universitas szintjére fejlődjen. Ilyen jellegű intézmény létrehozására ekkor az országban szinte egyedülállóan Miskolcon volt lehetőség, ahol a műszaki karok tanszékei között már meglévő társadalomtudományi stúdiumok (jog, filozófia, szociológia, közgazdaságtan, stb.), illetve a Nyelvi Intézet megléte biztosította az alapot az új karok létrehozásához. A fejlődés következő lépcsőfoka az 1987-ben beinduló közgazdászoképzés, melyet a Gazdaságtudományi Kar létrehozása követett 1990-ben.⁸ És itt vége.

2.2 Hataskoli

Bolyai János minden idők egyik legeredetibb gondolkodású matematikusa, tragikus sorsú hadmérnök, műveiben messze meghaladja korát. Az ő geometriája, „az új más világ” nélkül elképzelhetetlen lenne a legmodernebb kor vívmányainak –rakéták és műholdak-működése.⁹ Nálunk kolikat neveztek el róla.

⁷ csak mutatom, ilyen a netről beszédett idézőjel, amit nem formáznak át „magyarrá”.

⁸ www.uni-miskolc.hu

⁹ <http://kollegium.uni-miskolc.hu/kapcsolat/>

A Miskolci Egyetemen jelenleg 6 db kollégium (Bolyai Kollégiumok, E/1 – 6) található és egy kollégiumként üzemelő hotel (Uni-Hotel). A kollégiumok egymás mellett helyezkednek el párhuzamosan, egymáshoz képest elcsúsztatva. Az épületek 4 vagy 5 szintesek, és akadálymentesítettek (lifttel, rámpával ellátva). Felszereltséget tekintve az E/2-től az E/6-ig ugyanaz. Kollégiumonként a folyosók egyik oldalán 2 ágyas szobák, a szemben lévő oldalon 3 vagy 4 ágyas szobák vannak. Szintenként van egy konyha, amelyben villanytűzhely van sütővel ellátva, mosogatótálca és egy asztal. A szomszédságában van a vizesblokk, amelyben szintenként 4 WC van, amik koedukáltak (zárhatók). Több mosdókagyló és 3-3 fürdőkabin van a fiúknak illetve a lányoknak. A vizesblokkban kapott helyet emeletenként 2 db mosógép is. Ezekbe nem szabad beleszarni. Csak szólok. A szobákban egy hűtő, nagyasztal, mikrótartópolc, 2 számítógép asztal, fejenként egy szekrény, szék, parafatábla, ágy, 2x3 részes polcrendszer található. Biztosított és választható a paplan és az ágynemű. Egy nagyobb bulinál ezeket úgyis kidobják az ablakon. A hűtőt is.

A szobákhoz fejenként egy-egy kulcs tartozik, amit az épület elhagyása előtt le kell adni a portán, érkezéskor pedig felvenni.

Épületenként található egy-egy közösségi helyiség (klubhelyiség). Az épületekben általában biciklitároló is van. Az épületek körül szabadtéri sütésre, főzésre is van lehetőség (Tűzgyújtási engedély kitöltése szükséges!).

Természetesen lehetőség van az évközben megürült helyekre is pályázni, üresedés esetén beköltözni. Ehhez az évközi pályázati lapot kell az illetőnek kitöltenie és abban leírtak szerint eljárnia.¹⁰

2.3 Rockwell - Rocky

Rakovszki Gábor szerint¹¹: A Rockwell alapvetően hallgatói klub és az évek folyamán nőtte ki magát. Ebben az is benne van, amikor fél évtizede a Miller Klub megnyílt. Kinőtte magát, hogy fogadni tudja a városból érkező szórakozni vágyókat. Hétfévente Miskolcon egy 300 fő feletti diszkó és mi működünk. Egy helynek kell, hogy legyen fantáziája. Az, hogy nekünk három termünk van és három zenei stílussal tudunk „menni”, az nagy ajándék, hiszen három „réteget” is meg tudunk fogni. Bulijaink kedden és csütörtökön vannak, ezek teljesen lefedik

¹⁰ <http://www.mehok.uni-miskolc.hu/mfkhok/?w=koli>

¹¹ <http://www.boon.hu/ha-jol-sikerul-tervezik-a-folytatast/2978022>

az egyetemisták szórakozását. Hétköznap kávézóként üzemelünk, így akkor az egyetemistáké vagyunk. Részt veszünk a diákrektor-választásban vagy a Miskolci Egyetemi Napokban is.

A mi időnkében még a menza mellett volt egy érdekes rész. Műanyag asztalok és székek (nem sok: „ígyál-mennyél”), egy pultocska kivágva a falon, és ott lehetett kérni. Jobbra egy ajtó, marcona örrel. Ha fizettél, be is lehetett menni bulizni, de piát lehetett venni anélkül is. Sokkal kulturáltabb volt, mint a Hejő, olcsóbb, mint a Horváth-kert és helyben volt. Inni ide, bulizni inkább a kettesbe jártunk. Na jó, kéthetente egyszer ide is.

Próbáltam képet keresni, de nem találok semmi régit. Ez már csak a régi egyetemisták emlékében él igazán.

Aztán a 21. századra ezt bezárták, átalakították. Ez már majdnem az volt, amit most is látni. Volt viszont egy csodálatos tulajdonsága a helynek: csak egyetemi illető mehetett be. Diák és oktató, más nem. Se rokon, se helyi keménycsávó, se Barna ilyen se – se Barnamás, se túlfestett 16 éves középiskolás, se senki más. Na ez hiányzik. Komolyan. Csakhogy az üzlet az üzlet. Meg a tekepályából is lett piros rocky, meg gödör-millet-rocky, meg török sátor és kordon az utcán – na mindegy.

Hasonló nyitást a kettessel is próbáltak, de pár komolyabb bunyó után (ekkor még nem került ki minden ilyen a boon-ra, és nem is voltak olyan durvák a dolgok, mint ma, lásd pl.¹², ¹³.)... hát ma már nem az. Meg kell jegyezni, hogy a szakest-helyszíneként való hasznosítás jó ötlet. DE már sosem lesz vödrös-redbull...

¹² <http://www.boon.hu/video-megverték-utana-meghalt-a-biztonsági-or-miskolcon/3614334>

¹³

https://miskolcitorvenyszek.birosag.hu/sites/default/files/field_attachment/targyalasi_jegyzek_2018._december_3-7.pdf

3. Módszertan

3.1 Kutatási módszerekről

A tanszékem által választott módszer a megfigyelés volt. Végezzem megfigyeléseket. Sajnos, azt hiszem halvány fogalmuk sincs, hogy mi a megfigyelés. Kérdőívezni akartam meg ilyenek, de ha ez a feladat, ez. Még akkor is, ha így sokkal nehezebb és kevésbé látványos az eredmény. Nem akarok, tényleg nem akarok rájuk mutogatni, de ők akarták.

Wartofsky (1977) a tudományt az ismeretek rendszerezett vagy módszeres összességének tartja, amely általános törvényeket vagy elveket tartalmaz. Na az alkohol pont ez ellen hat. Vannak általános törvények, de ha már ittál, kit érdekel! A lényeg hogy bírod, bírod – aztán nem bírod. A különbség csak az, hogy ez mikor következik be.

Falus (2014) a kutatási módszerek egy csoportosítási lehetőségét adja (a lényegeket kiemeltem):

Feltáró módszerek:

- dokumentumelemzés,
- **megfigyelés** (Babbie, 2008 is ír róla),
- szóbeli kikérdezés,
- írásbeli kikérdezés,
- szociometriai módszer,
- tudásmérés,
- pszichológiai vizsgáló eljárások.

Feldolgozó módszerek:

- statisztikai módszerek,
- minőségi elemzés,
- metapedagógiai eljárások.

Egy további nézőpontból különbséget tehetünk a kutatások időbeli horizontja alapján (Mayer, 2011¹⁴):

- az egy időpontra vonatkozó vizsgálatok
- a változást mérő vizsgálatok között.

Ezek alapján a következő kutatástípusokat különíthetjük el (Mayer, 2011):

- Egy időpontra vonatkozó, **jelen idejű vizsgálat**: Az ilyen kutatásoknál a vizsgált jelenséget egy időpontban, a jelenben vizsgáljuk, vagyis a kutatás elméleti időpontja egybeesik a vizsgált jelenséggel. Más szóval azt is mondhatjuk, hogy az ilyen kutatási terv egy jelen idejű pillanatfelvételt készít a vizsgált jelenségről.
- Egy időpontra vonatkozó, **retrospektív vizsgálat**: Ennél a kutatási tervnél a vizsgálat és a kutatás és a vizsgált jelenség elméleti időpontja különböző: jellemzően a jelenben vizsgálunk egy múltbeli eseményt (pl. a megkérdezettek emlékei alapján).
- **Trendvizsgálat**: A változást vizsgáló kutatások egyik alaptípusa a trendvizsgálat, amelynek során több, egymást követő időszakban (pl. évente) veszünk mintát a teljes sokaságból és összevetjük az így kapott eredményeket. Ez a kutatástípus arra alkalmas, hogy a minta (vagy reprezentatív vizsgálat esetén a teljes sokaság) egészében bekövetkező változásokat tárjunk fel.
- **Panelvizsgálat**: Ennél a kutatástípusnál nem egyszerűen ugyanabból a sokaságból veszünk azonos méretű mintát, hanem pontosan ugyanazokat vonjuk be ismétlődően a vizsgálatba. Ennek révén nem csak a teljes mintában (sokaságban), hanem az egyes vizsgált személyeknél bekövetkező egyedi változásokat is megismerhetjük.

3.2 Megfigyelés

Falus és társai (2011)¹⁵ olyan jól összeszedték, mi a megfigyelés, hogy nekem nem is kell mást keresnem hozzá. Kicsit másolgotok már belőle ide.

A tudományos megfigyelés céltudatos, tervszerű, rendszeres, objektív tényeken alapuló észlelés. A pedagógiai kutatásnak olyan módszere, amely a pedagógiai valóság, a pedagógiai

¹⁴

https://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0051_Turizmus_kutatasok_modszertana/ch03s02.html

¹⁵ https://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_531_pedagogia/ch06.html#id522085

folyamatok közvetlen észlelésén alapul. A pedagógiai kutató első kézből egyidejűleg értesül az eseményekről, szemben a kikérdezéses módszerekkel, ahol a vizsgálat résztvevőinek közbeiktatásával gyűjtünk adatokat, vagy a dokumentumok elemzésével, amikor is utólag elemezzük a tárgyiasult információit. A megfigyelésnek ez a sajátossága teszi lehetővé, hogy a pedagógiai folyamatról, a folyamatváltozóról viszonylag teljes, torzítatlan információt gyűjtsünk.

A kutatás érdekében végzett megfigyelések leglényegesebb sajátossága a céltudatosság. A mindennapos iskolai gyakorlatban is megfigyeljük a tanulókat. Ennek a megfigyelésnek nem szükségszerű sajátossága a céltudatosság, mindenféle tevékenységük, viselkedésük érdekelhet bennünket. A tudományos célú megfigyelésben is – mint a későbbiekben ezt látni fogjuk – a céltudatosság különböző szinten valósul meg. A kutatás kezdetén egy vázlatosan, nagy vonalakban meghatározott cél pontosítását várhatjuk a megfigyeléstől, míg később a pontosan definiált célok, hipotézisek igazolására alkalmazzuk a megfigyelést. A célt a probléma megjelölésében, a hipotézisben, megfigyelési szempontokban, vagy megfigyelési kategóriákban fogalmazhatjuk meg.

A megfigyelés, mint pedagógiai kutatási módszer jelentős történeti múltra tekint vissza. Már a 18. század végéről is fennmaradtak olyan naplójegyzetek, amelyek a gyermekek kötetlen megfigyelésének eredményeit rögzítették. (Wright, 1960.) Ezekre a megfigyelésekre jellemző volt, hogy természetes környezetben folytak, hosszú ideig tartottak, sok részletre kitértek. Később igyekeztek e megfigyelések időtartamát korlátozni, s a megfigyelők számára bizonyos szabályokat előírni. De ennek a megfigyelési irányzatnak mindvégig jellemzője maradt a természetes környezet, a sokoldalú adatgyűjtés, a megfigyelt személyek alapos megismerése, a megfigyelő nagyfokú szabadsága.

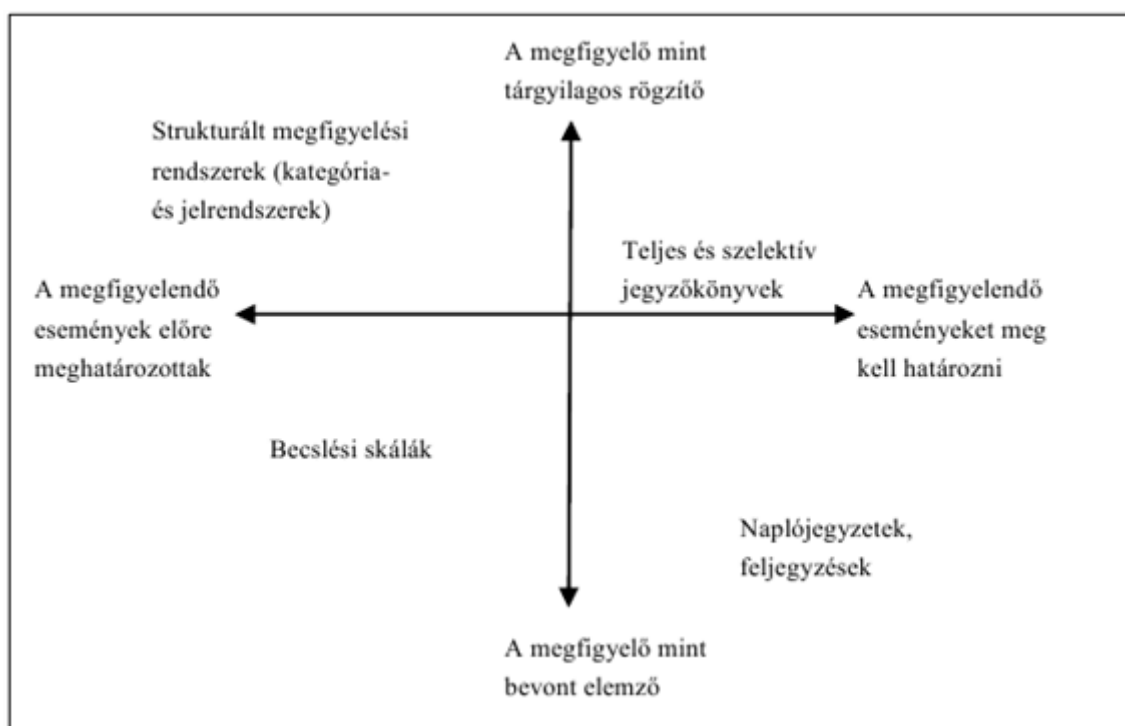
A megfigyelések másik típusát – amelyet rendszeres, strukturált megfigyelésnek szoktak nevezni – ugyancsak figyelemmel kísérhetjük a századforduló óta.

Ennek a megfigyelési irányzatnak a képviselői az objektivitás biztosítását tekintették fő feladatuknak, ezért a megfigyelő számára minél könnyebben rögzíthető megfigyelési kategóriákat dolgoztak ki. Ezen irányzat fejlődésének főbb mérföldköveit Horn (1914)

Puckett (1928) és Wrighstone (1935) munkái jelentik¹⁶. A 70-es, 80-as évekre mindkét irányzat képviselői jelentős eredményeket értek el a módszer kimunkálásában, különféle megfigyelési technikák kidolgozásában.

A megfigyelési technikát a megfigyelések előkészítése, lebonyolítása, a megfigyelt jelenségek rögzítése és elemzése során alkalmazott eljárások alkotják.

A megfigyelési technikákat két dimenzió szerint Anderson és Burns (1989) nyomán az alábbi ábra segítségével csoportosíthatjuk.

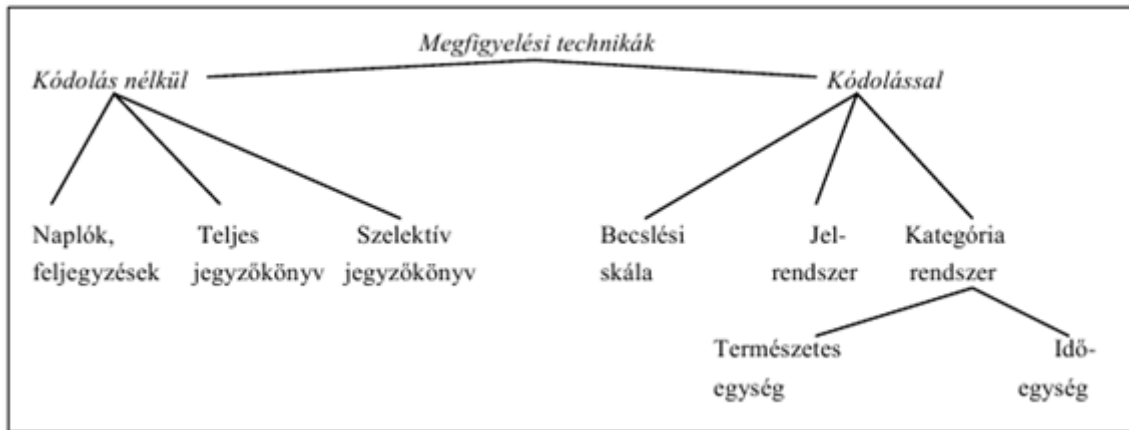


9. ábra: Megfigyelés

Forrás: eredetileg tanán Anderson és Burns (1989)

A megfigyelési technikákat lineárisan sorrendbe állítva az alábbiakban láthatjuk:

¹⁶ meg kell jegyezni, hogy Falusék nem hivatkozták le....



10. ábra: Megfigyelés a szerint, aki az előző ábrát is rajzolta

Forrás: Falus et al. (2011)

Az egyes technikák a különböző kutatási célok, kutatási szemléletmódok igényeit eltérő mértékben elégítik ki. Így megválasztásukkor, kombinálásukkor mindig az adott kutatás jellegének alapos elemzéséből kell kiindulunk.

Az egyes technikák különböznek abban a tekintetben, hogy a megfigyelés megkezdése előtt véglegesített megfigyelési eszköz a rendelkezésre áll-e, s ez mennyire részletes, milyen mértékben szabályozza a megfigyelő tevékenységét; a megfigyelő a megfigyelés során aktívan részt vesz a folyamatban, vagy passzív módon a háttérbe igyekszik olvadni; a megfigyelés során a jelenségeket természetes formájukban, szövegesen, vagy kódok, számok segítségével rögzíti; a rögzítést a megfigyeléssel egyidejűleg vagy utólagosan végzi; a rögzítés csak mechanikus leírást vagy lényeges következtetések, értékelések meghozatalát igényli; a rögzítést a megfigyelő személy közvetlenül, vagy technikai eszközök (magnó, video stb.) segítségével végzi.

3.3 Alkalmazás

Mayer (2011) alapján én azt választottam, hogy egy időpontra vonatkozó megfigyeléseket végzek. Ezt viszont több időpontból. Trendeket nehéz vizsgálni, meg az jönne ki, hogy az életkor előrehaladtával kevesebbet isznak, de ez is csak egy átlag. Sajnos nem kimutatható

egyetemistákon, a törés később következik be (előbb a feleség töri el a seprút a háton, aztán a trend törik meg.)

A panelvizsgálat jó lenne, de pár HÖK-ös vezető hallgatón kívül kollégákról tudnék komoly történeteket mesélni, és mivel közülük egyesek, hát mondjuk úgy, hogy nagyon magasra jutottak azon a létrán, mások pedig már nem az egyetemen dolgoznak, mert visszavitték az üres üvegeket – na ezt nem illene. Meg, ahogy a Diszkópatkányokban volt: én csak nem akarok pert.

Maradnak tehát a részeg egyetemista egyedi sztorik, amik vagy igazak, vagy nem.

A tudományos módszeresség igényét éppen annyiban tudom betartani, amennyi iránymutatást kaptam ehhez. Ám jobb tudni, hogy dolgozzon az, akinek nincs pénze (ha ezt megmondanám, ki mondta, meglepődnének – nem a Miskolci Egyetemhez kötődik); tudományoskodjon az, akinek az apja nem tud egy ösztöndíjat intézni, hogy maradhasson az egyetemen és szenvedjen, aki nem tudja adottságaival mindig megtalálni azt az embert, aki kihúzza az aktuális pöcegödörből, amibe beleugrott.

Eszembe jutott viszont valami. Megpróbálom termelési feladatokká formálni az eseteket, hátha az bejön. Számolni úgyis kell a szakdolgozatban, NEM????????? Ez már kicsit esettanulmány-módszer is, de senki sem tiltotta meg, hogy ezt csináljam.

3.4 A módszertan

4. Eredmények

4.1 Általános megfigyelések

A szakirodalom részletesen foglalkozik az alkohol előnyeivel, de különösen a hátrányaival. A gyakorlati tapasztalatok ettől erősen eltérőek. Ittas embert még nem láttam, aki az alkoholt okolta volna bármiért is, viszont bármi mást igen.

A másnapos hallgatók körében erősen növekszik a vallásosság, de legalábbis a hit:

- azt hitték belefér még egy Unicum,
- esküsznek rá, hogy soha többé ilyet nem csinálnak.

Hosszú távú megfigyeléseim alapján az alkoholfogyasztás kiegyenlítetté vált a kollégisták körében. 15-25 évvel ezelőtt vasárnap ittak valamit, hétfőn is, és kedd és/vagy szerda volt a bulinap. Jobb társaságban mindkettő. Hétfő és kedd még azért órákkal zsúfolt volt, tele matekkal meg kötelező dolgokkal, de a tudatuk kedd délutánra tele is lett. Szóval, volt, akit kedden hívtak meg a többiek, és ha ezeknek a kollégistáknak maradt pénze, akkor szerdán vissza.

Manapság folyamatos a buli és az ivás. Bármelyik napon előfordulhat. Ennek fő okai:

- bankszámla és kártya van, nem fogy el az otthonról hozott pénz, bármikor lehet utalni rá.
- a Rokwell klub tők általánossá vált, tinik és más állatfajok folyamatos jelenléte különösen a hét második felében hormonokkal árasztotta el a kollégium lakóit. Megfigyeltem, a Hatoskoli éppen szélirányban van, tehát esélyük sem volt nem észrevenni mindezt.

Az alkohol típusában mindenképpen minőségi változás állt be. Fagyállóság és pancsolás miatti félelmek, meg általános kultúraváltás miatt már nem isznak meg „minden szart” a kollégisták. Inkább drogoznak. 20 éve is volt fű és minden más beszerezhető volt és bármit elszívtak, ami égett, de a használók aránya egy jó nagy béka fenékszintjére volt tehető, és ők sem hirdették büszkén (a füvesek kivétel). Mára a helyzet az, hogy sokkal kevesebb hallgató van és nem ezek mentek el, a közösségi média pedig mindent megmutat.

További általános megfigyelés, hogy a hatoskoli már nem annyira gazdász. Egyfajta multikulturális közeg lett, a koedukált zuhanyzó kalandozó külföldiek Indiana Jones terepe, hogy betekinthessenek bizonyos piaci résekbe és csattogtassák az ostort. Ezt van, aki kifejezetten élvezzi a lányok közül, ám van, aki erősen csalódik a felnőttfilmek sötét ígéreteiben, és van akit zavar. Sőt olyan is előfordul, hogy inkább kiköltözik a koliból. Gyengébb esetekben inkább csak iszik.

Különös hely volt az első emeleti gazdász klub, továbbá a HÖK iroda. Előbbiben bárki (sajnos a rendőr és az ellenőr is) számla nélkül jutott bódító italokhoz, és a helyi tulajdonosi viszonyok is beszédtemára adhattak okot. A HÖK irodában mindig minőségi pia volt, de oda sose engedtek be. Az a furcsa, hogy utána ők is a Rocwell felé vették az irányt.

A beviteli szokásokkal kapcsolatban is egyértelmű fejlődés látszik. 20 éve üveg, körbe: bár akkoriban még nem voltak ilyen csicsás fertőzések. Igaz, olcsó műanyag poharak sem.

Az élet tehát zajlik, változik, de ez állítólag természetes.

4.2 Típusok és szokások

Felmerült bennem a kérdés, hogy az alkohol változott meg az idők során? Bár két feles után ezt hajlandó vagyok bebizonyítani, most még úgy hiszem nem. Utánanéztem a neten (és milyen király vagyok, hogy még az eredmények közé is teszek szakirodalmi hivatkozást!), milyen egyetemista típusok vannak.

Régen volt a csóró, de tanulni kell, a csóró, de hülye, gazdag és leszarom, továbbá a gazdag, de bebizonyítja, hogy nem hülye típus. Egy mérvadó forrás¹⁷ szerint ma tízféle van, ezek mentén nézem majd meg, hogyan is isznak. Az eleje mindig a netről van, a végét hozzáírtam.

1. Az egyetemet látogatók jó része valóban látogató, afféle állatkerti értelemben. Megveszik a jegyet, leveszik a kis kabátkájukat, büfözgetnek és néha ránéznek egyik-másik állatra. A viccesebb állatokon röhögcsélnek, a félelmetesebbektől ódzkodnak,

¹⁷ https://harmadikszempont.blog.hu/2016/11/26/10_tipikus_egyetemista

az aranyosabbakat még fényképezik is. Ők az egyetemi **Fizetővendégek**. Az egyetemen nem isznak, odáig nem alacsonyodnak le. A bulit sem itt kell intézni, nehogy már. Bejönni is gáz, majd a titkárnő ír egy e-mailt, hogy miazhogynincsmégadiplomakiállítva. Emellett nagyon ideges, hogy nincs fenntartott parkolóhely a Mercedes-éhez.

2. Egy másik, igen tekintélyes részük valójában szívességet tesz azzal, hogy be-benéz az egyetemi termekbe. **Szívességet tesz** egyfelől a szüleinek, hogy lám egyetemista gádszót csinál magából, másfelől a tanárnak, hogy lám nem a pucér falakhoz kell beszélnie. Ez a típus jóval fentebb hordja az orrát, mint a sima fizetővendég, aki – a szívességet tevővel szemben – legalább többnyire kedves. Ha iszik, azért, hogy kedvességének szintjét fenn tudja tartani. Olcsó cuccok nem kellenek, csak a márkás pia csúszik le. Nem mindegyik tudja, hogy tényleg az-e, amit iszik, a kocsmában azért jól átverhetők. Johnny nekik még belefér.
3. Egy kevésbé látványos fajta diák az úgynevezett **Hallgató**. Mármin a mindig zenét hallgató. E tevékenységéhez a típus legtöbbször a padra hasal. A Hallgató felett nem csak a tanár hangja, de az évek is elszállnak a maguk tempójában. Jellemzője a füves cigi, a sör, az erős hónaljszag és hogy a portás már előre köszön neki.
4. A hallgató aktívabb változata a **Nyomkodó**, aki egyrészt a pattanásait, másrészt a telefonját vagy a tabletet nyomkodja. Ha úri modor is társul érdektelenségéhez, akkor mindezt legalább nem az első sorban teszi. A nyomkodó egy parasztabb fajtája néha fel-felröhög, ha a haverja épp valami kurva vicceset írt a facebook chatfalán, de ha a tanár erre hozzá vág egy hangfalat, akkor azért általában nem dobja vissza. Onnan tudni, hogy iszik, hogy azt is kiposztolja. Azt, hogy mit, a telefonjától függ.
5. Népszerű továbbá a **Metszethalmaz**, aki nevét szája görbületéről kapta. Ő ugyanis, fordított U-t formázó szájával folyamatos motivátlanság alatt tartja az előadót. Kizökkenthetetlen kedélyű versenyzők ezek, nem nagyon érdemes bepróbálkozni velük, bár egyes egyetemi történelemkönyvek szerint Wittgensteinnek egyszer sikerült egy Metszethalmazt, ha nem is Unióvá, de legalább vonallá változtatni. Teljesen mindegy, hogy mit isznak, de azt csak este. Amúgy nem így állna a szájuk.
6. Ennek egy súlyosabb változatát **Szellemi frigidnek** hívják a szakmában: mentális rőzséjét még Herakleitosz fekete tüze sem tudná lángra gyújtani. Effektíve semmi nem érdekli, és ennek nem győz hangot adni, ha alkalom kínálkozik. Az egyszerűbb és nem túl erős lötyöket kedveli, amit szopogatni lehet, és közben keseregni az élet értelmén. Egyik szeme sír, a másik haj.

7. Örök kedvenc darabunk az **Énnemisértem**. Az Énnemisértemmel az a kisebb baj, hogy én nem is értem, mit keres egy egyetemen: a nagyobbik gond az, hogy ő sem érti. A legalapvetőbb dolgokkal sincs tisztában, mármint nem az órával kapcsolatban (általában a címét sem tudná megmondani), hanem úgy globálisan: emberi viszonyok, térbeli tájékozódás, time issues: semmi. Ha az anyukája reggel a hengermalomba vinné, akkor ott töltené a napot. Ha pénze van bárkit bármire meghív, csak hogy legyen értelme a napjának, ha pedig nincs, akkor bármit megiszik, amire meghívják.
8. A **Direktor** nem csak a művészeti karokon, de a bölcsészetek, sőt, a társadalomtudományok területein is egyre elterjedtebb. A tanárt jobb esetben az általa megrendezendő előadás főszereplőjének, rosszabb esetben díszletnek tekinti. Egyértelműen feladatának tekinti az óra menetének megállapítását, a témák meghatározását, sőt legtöbb esetben azt is ő szeretné megmondani, hogy mikor gördüljön le a függöny. Elsősorban a vörösbor. És nem kell ezt tovább magyarázni.
9. A tanárok igazi réme a **Félhangos**, aki még a leginkább magabiztos oktatót is képes kizökkenteni, sőt, ha jól dolgozik, akár hebefrén skizofréniába is kergetheti. A Félhangos ugyanis mást sem csinál, mint az egész előadás során félhangos megjegyzéseket tesz az oktatóra, a témára, az előadásra vagy általában az egész szituációra. Ezek a megjegyzések természetesen minden esetben negatívak és globálisak, tehát nem bírnak ésszerű kritikai tartalommal: sokkal inkább rövid leminősítések, mint „Isssstennem” meg „legyen már vége” meg „jhajjj”. Ha az oktató odakapja a fejét, akkor általában egy kedves mosolygó arcot lát, melynek száján azért még felismerhető az utolsó félhangosan kiejtett hang artikulációs pozíciója. Boroskóla és whisky-kóla az övé. Csak mert agnosztikus: se nem whisky, se nem kóla.
10. A **Rákészülő** szintén felejthetetlen figurája és ős-demotivátora minden létező oktatási szituációnak. Természetesen nem az órára, a projektre vagy a vizsgára készül rá, hanem az óra végére, de már az első másodperctől. Az előadás utolsó fél óráját már garantáltan azzal tölti, hogy látványosan összepakol minden olyan kelléket, mely arra emlékeztet, hogy itt valaha óra volt. Az utolsó negyed órát már kabátban és hátizsákban tölti, és az előadás előtt 5 perccel felveszi a térdelőrajt pózt, hogy az előadónak semmi kétsége ne legyen afelől, hogy az előadásának voltaképp egyetlen valóban fontos és értékelhető része van. A vége. A biztonság kedvéért lapos üvegben

Becherovkát vagy mást tart (ezeknek fémüvegből és testmelegen sem olyan rossz az íze, vagy legalábbis nem rosszabb, mint amúgy), mert erre is rákészől.

4.3 Miért jobb a Miskolci Egyetemista az alkoholnál?

A szakirodalom mintájára összeszedtem, miért jobb a miskolci egyetemista az alkoholnál. Kicsit olyan, mint almát és körtét összeadni, de egy biztos: pálinkát úgyis lehet főzni belőle!

Az egyetemista jobb, mint az alkohol, mert:

1. Mert az egyetemistának még lehet oklevele, az alkoholnak maximum tanúsítványa
2. Az egyetemista tovább él.
3. Az egyetemista, ha kiborul, nem kár érte.
4. Az egyetemista többféle alkohollal elbír.
5. Az egyetemista vitt már be alkoholt a koliba, de alkohol egyetemistát még nem.

Hozzá kell tenni, hogy mik a hátrányok, azaz miben jobb az alkohol:

1. Az alkohol nem megy be előadásra, csak ha viszik.
2. Az alkohol nem iszik szerelemből.
3. Az alkohol nem veri magát adósságba.
4. Az alkohol nem felejt el visszavinni a könyvtári könyveket. Mert ki sem veszi őket.
5. Az alkohol mindig készen áll.
6. Az alkohol bármelyik koliszobában jól elvan.
7. Az alkohol mindig nedves.
8. Az alkoholnak sose fáj a feje.
9. A hideg alkohol is jó.
10. Az alkohol nem kérkedik, hogy hány egyetemistával bír el.

A fenti listák alapján egyértelműen megállapítható, hogy $5 < 10$, azaz az alkohol nyert. Ez így volt, így van, és 2020-ig legalább így is lesz. Csak anya meg ne tudja.

5. Esetpéldák

Mottó:

„Amíg rendszeresen ittam, mindenre vissza tudtam emlékezni, akár megtörtént, akár nem.”

Mark Twain

5.1 Felvezetés az esetpéldákhoz

Bármennyire is meglepő, az esettanulmány elfogadott tudományos módszer. Mondhatnám, hogy a marketingesek találták ki, de nem. Csak azt mondják. Miután Einstein nyomán a gondolkísérlet is tudományos módszernek számít, nagyon ne lepődjünk meg semmin.

A tanárok is szeretik az esettanulmányokat. Kiadják, jó hosszú, amíg olvassák, addig is ketyeg az óra. És sajnos ez nem vicc. Jobb már csak akkor, ha a tanár is akkor olvassa el.

Szakdolgozati megfigyeléseim eredményeit három esetpélda mentén foglalom össze. Ezeket megpróbálom a matematika (na nem nagyon, nem kell izgulni), termelés-szervezés, lean meg ilyen hülyeségek köré szervezni. Ha nem sikerül, igazából az sem baj: nem az esetpélda rossz, hanem hülye, aki nem érti!

5.2 A gödör

Helyzet: *H* nevű illető három hétig nem tudott megfésülkődni, mert agyag ragadt a hajába. Meg a cipőjébe, nadrágjába és mindenébe is.

Anamnézis: Az egyetemen egy építkezés alkalmával a koli és a Rokcy közötti rész is felásták, vezetéket cseréltek. Ez az állapot 3 hónapig volt így. Őszi, esős idő volt, jól felázott minden. A környéken elég agyagos a talaj, és sötét színű, ami este megnehezíti az észlelését. A gödör szélessége úgy 1 méter.

Háttér: *H* a Rockwell klubban 3*5 cl/óra átlagos sebességgel fogyasztott sima Hubit (ez nála a normális), mint kedvenc italát. 1 db 0,33 l-es diétás Coca Cola-t is kitett mellé, ebből fogyasztása azonban elhanyagolható. A klubban 2,5 órát tartózkodott, fogyasztása átlagos volt. A kollégiumba hazaindulva összefutott barátjával, aki meghívta még egy Hubira, de 3 lett belőle. Ezek után ő is visszahívta barátját, de a Hubi elfogyott, ezért kikértek egy fél liter vodkát. Ezt 3:2 arányban itta meg *H* és barátja.

A beszélgetés után egyedül indult haza.

Eredmény: H úgy gondolta, nem kell a pallóig elmenni, mert az messze van, simán át tudja ugrani a gödröt.

Kérdés:

- a) Mennyi szesz van H-ban, ha a Hubi még a régi fajta 40%-os, és a vodka is. A kiöntés és párolgás hatásaitól eltekinthetünk! Mekkora H kapacitáskihasználása, ha egy átlagos napon 16 órát van ébren, ebből mindenféle napi ügyekre (iskola stb.) 4 órát veszteget el, 12-et tud ivással foglalkozni!
- b) Mennyibe került ez, ha a Nagy-Hubi ára 390 Ft (nem mai az eset...), a vodka pedig 450 Ft / 0,5 dl, de üvegben 10 % kedvezmény jár rá (meg: a bététdíjtól eltekinthetünk a megoldás során).
- c) Ha H tömege 90 kg, lábának hossza az átlagostól picit rövidebb, ügyessége még ettől is kisebb, mekkora esélye van, hogy be fog esni a gödörbe?
- d) Ha a gödör mélysége 110 cm, H magassága 165 cm, hogy mászik ki?

Megoldások:

- a) feladatrész

H kapacitása napi 12 óra ivással, óránként $3 \cdot 5 \text{ cl} = 1,5 \text{ dl}$ ivással 18 dl, 40% alkoholtartalom mellett ez 7,2 dl szesz-egyenérték a kapacitása. Vagy áteresztőképessége. Vagy be. Vagy valami. a, szóval ennyi, részpont már csak jár érte.

A fogyasztás:

- 2,5 óra * 3 * 0,5 dl (átváltottam!) óra normál fogyasztás az 3,75 dl.
- Ehhez jött még a barát meghívása, ami $3 \cdot 0,5 \text{ dl} = 1,5 \text{ dl}$.
- A vodka 3/5-része, ami H-ra jut: $3/5 \cdot 5 \text{ dl} = 3 \text{ dl}$.
- Ha az alkoholtartalom 40%, akkor $0,4 \cdot (3,75 + 1,5 + 3) = 8,25 \text{ dl}$.

Mindezek alapján $8,25 / 7,2 = 1,1458 \rightarrow 114,6\%$.

H egy kemény gyerek.

b) feladatrész

Amit H fizetett:

- 2,5 óra alatt 7,5 Hubi, na legyen 8, felet nem kérünk ki, az $8 * 390 \text{ Ft} = 3.120 \text{ Ft}$.
- a másik három Hubit a haver fizette, tehát az nem érdekel.
- A Vodkára kedvezmény is volt, de az egészt H fizette, tehát $5 \text{ dl} * 450 \text{ Ft/dl} * 0,9 = 2.025 \text{ Ft}$

Azaz összesen 5.145 Ft-ot költött H. Vagy nem ez volt a kérdés?

c) feladatrész

Ezt nem kell számolni: 100 %. Tudom, mert láttam. Az eredményét.

d) feladatrész

Ha valaki azt gondolta, hogy ide leírom, az nagyot tévedett. Kérdésre elmesélem, megelégszek részpontokkal.

5.3 A három barát

Helyzet: Három barát, D, B1 és B2 egymás után több napon is a Rocwell klubba lépnek be, délután 5 órakor, és távoznak 23 óra után.

Anamnézis: Sima mezei kocsmázásnak tűnik a dolog a Rocky-ban, és egy külső szemlélő számára meg sem lehet magyarázni az ellenkezőjét, de nem az volt. A helyzet az, hogy egyik este B2 lement inni más barátaival, és ott felejtette a táskáját. Ennek oka, hogy kiszámolta, nem érdemes még iskola (he-he) után a koliba is felmenni, az elvesztegetett idő, inkább irány inni. A táskát viszont ott felejtette. Mivel nagyon berúgott, erre csak másnap jött rá. Közös órája volt D-vel és B1-gyel, akiket megkért, menjenek már be vele a táskáért Rocky-ba, mielőtt elmennek a Horváth-kertbe inni. A Ligetről direkt nem írok, mert amióta Júózsinnak netje lett, le se tojta az egyetemistákat.

Háttér: D és B2 sört iszik, B1 pedig felest és kólát (utóbbi nem számít). B1 kedvence a körte volt, különösen a kisvárdai fajta, de azt itt ritkábban adták. A sör kétszáz, a feles 250 volt

(kóla nem számít). D és B2 egyaránt 3 sör / óra tempóval szopogatták beszélgetés közben italukat. Ha komolyabban ittak, akkor 5 sör/óra volt az áteresztőképességük.

Eredmény: Ez a helyzet háromszor ismétlődött meg, azaz 3 napig mentek a táskáért.

Kérdések:

- a) Ki vitte el a táskát?
- b) Ha B1-et most nem számoljuk, hány rekesz sör fogyott el a 3 nap alatt?
- c) Mennyi veszteségidővel kell számolnia három barátoknak?

Megoldások

- a) feladatrész

Egyikük sem. A pultos vitte utánuk a 3. napon. Meg kell jegyezni, hogy a 3. napon csak azért ért véget a buli, mert B2 beszedett egy hányós-hasmenős vírust. Jobban járt volna, ha ő is körtét iszik.

- b) feladatrész.

Ez becsapós. Egyrészt hiányzik adat, de tegyük fel, hogy számolni kell. Kicsit kevés az adat.

17 és 23 óra között 6 óra van. 19 óráig beszélgetés, utána ivás volt (hiszen oda indultak), akkor $2 \text{ óra} * 2 \text{ fő} * 3 \text{ sör/óra} + 4 \text{ óra} * 2 \text{ fő} * 5 \text{ sör/óra} = 52 \text{ sör}$, ami hitetlennek hangzik, de csak nem egy miskolci egyetemistának. Ha a szülők kérdezik, akkor ez csak mese.

Szorgalmi feladat: 15 perc/ feles sebességgel B1 közben $6*4$ (óránként 4) + 1 = 25 felest ivott meg. Azért 25, mert feltételezhetjük, mint órán is, hogy 17.00-kor már, 23.00-kor pedig még lemegy egy feles. Sajnos B1 esetében ez sem elképzelhetetlen, csak fontos arra vigyázni, hogy utána ne igyon tablettást bort a hatoskoliban.

A rekeszhez a sört 20-szal kell osztani (ennyi van egy rekesztben), de mindenki tudja, hogy ekkoriban csak a buzik ittak üveges sör, mindenki más csapoltat, tehát nem fogyott rekeszes sör a barátok által!

- c) Ha eltekintünk a távolságoktól, akkor semmilyen veszteséggel nem kell számolni. Úgyis inni akartak menni.

5.4 Mikulás-party

A régi szép időkben a hallgatók és az oktatók egységet képeztek. Úgy hívták szakirány. Ilyen ma is van persze, de tudják, régen minden jobb volt.

Helyzet: B és H is egy szakirányhoz tartoztak. H kollégista volt, B nem. A mikulás party után viszont megegyeznek, hogy B H-nál alszik. Semmi buzulás, simán baráti alapon. Várható volt, hogy H nagyon berúg, de nem azt történt, amire számítottak.

Anamnézis: A szakirányos Mikulás-party nagyon alkalom inni. H és B külön kezdtek alapozni. B kapacitása 7,5 dl, de jó eséllyel 3,8 dl szesz-egyenérték fölött hány.

A bulin persze többen is voltak és népszerűen voltak a koktélok. A hozzávalók tisztaszesz, desztillált víz és aromaanyagok. 3 féle koktél keverhető ki, a mellékelt mátrix szerint.

Háttér: H és B italozási szokásait tekintsük az előző esetekben már adottnak. A Mikulás-party 4 órát tartott, előtte 2 órát alapoztak a Rockwellben (az utazás alatti józanodás elhanyagolható).

A koktélokkal kapcsolatban az este végén összeszámolták a koktélrendeléseket, és ismertek az eladási árak is.

Egy zsíroskenyér 0,3 dl szesz-egyenértéket képes felfogni B esetében, feltételezzük a linearitást, mert nincs kedvünk bonyolítani az esetet. Zsíros kenyérből 30 percenként tud megenni egyet.

Kérdések:

b) Mennyi alapanyag fogyott el összesen, és mennyibe került a szakiránynak a koktélozás?

a) Hány óra múlva hányt B először?

c) Hány zsíroskenyeret kellett volna enni B-nek, hogy 6 óra múlva hányjon először?

d) Ki takarította fel a hányást?

Kiegészítő adatok

A termékek Koktélok K 1, 2, 3. A kiegészítő szörpök (Sz1 és 2) Az alapanyagok között van még Desztillált víz (D) és Alkohol (A). Ez egy 7*7-es közvetlen beépülési mátrixba rendezhető (nagyobb, mint órán volt). A rendelések rendre 30; 20; 40; 0; 0; 2; 3 adag. Nagy kérdés, hogy ki az a két hülye, aki desztillált vizet rendelt, mert a 3 alkoholt kérő az istenkirály csávó, az tuti.

Szóval:

$$\bar{A} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & 4 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}; \bar{y} = \begin{bmatrix} 30 \\ 20 \\ 40 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}; \bar{ar} = \begin{bmatrix} 200 \\ 250 \\ 220 \\ 0 \\ 0 \\ 10 \\ 100 \end{bmatrix}$$

Megoldások

a) feladatrész

Termelésmenedzsment (alapjaiból) tudjuk, hogy ez egy egyszerű input-output probléma, ahogy keressük q vektort, mint bruttó termelési mennyiséget, amihez kell még más is.

$$\bar{q} = \bar{T} * \bar{y}; \text{ ahol } \bar{T} = \bar{E} + \bar{A} + \bar{A}^2 + \text{amíg el nem fogy}$$

Excel (Vagy Bozsik Sándor® után szabadon excell) segítségével ellenőriztem számításaimat. A mátrixok és számítások eredményei:

$$\bar{A}^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\bar{T} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 4 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}; \bar{q} = \begin{bmatrix} 30 \\ 20 \\ 40 \\ 80 \\ 130 \\ 160 \\ 253 \end{bmatrix}$$

Az árbevétel: 20.120 Ft.

A q vektor leírja a szörp és alapanyagok felhasználását. Az árbevétel számítása rámutat, hogy valaki nagyon ráfizetett erre a bulira, ezen érdemes volt ott lenni és koktélozni.

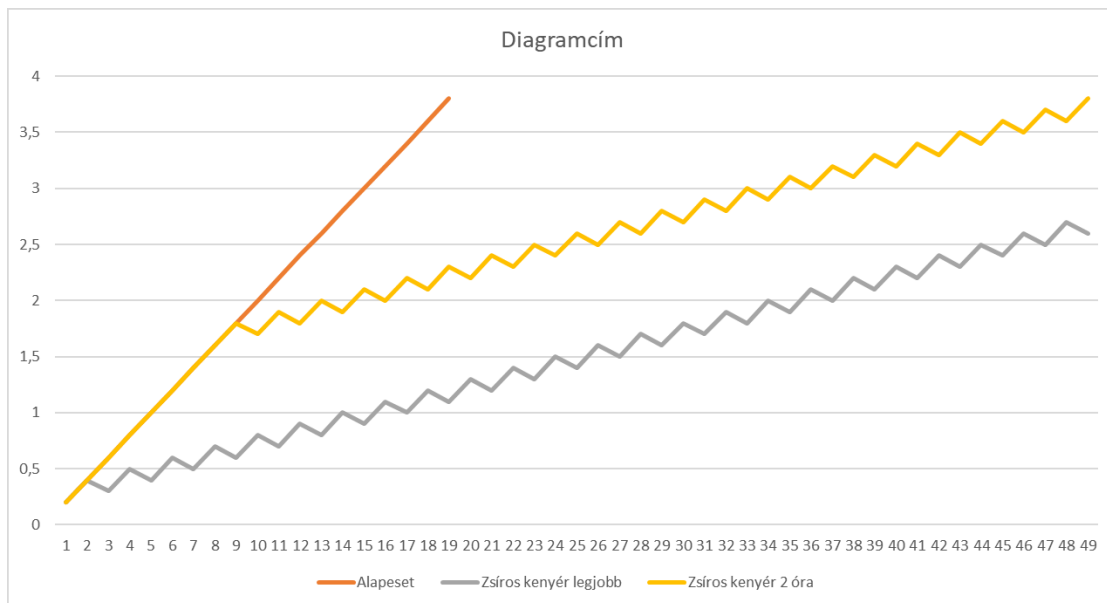
b) feladatrész

Ha 6,8 dl B szesz-határa, és nem ivott koktélokot csak a körtéjét, akkor óránként 0,8 dl szesz-egyenértéket visz be. 3,8 dl ezek szerint $6,8 / 0,8 = 4,75$ óra alatt hány először. Ami nem rossz teljesítmény.

c) feladatrész

Fel kell tételezni, hogy a zsíroskenyér olyan, mint a Wolf3D-ben. Bár felesleges, mert közben úgyis gyorsabban iszik, tehát csak elodázza, aminek jönnie kell.

Készítettem egy grafikont, ami bemutatja mi van. Az ábra szerkesztés megfelel a szakdolgozatban általában látható képnek.



12. ábra: Ivás és zsíros kenyér

Forrás SAJÁT SZERKESZTÉS, érted?, SAJÁT!

Kezdő értelmezés:

1. Az ábra rámutat, hogy a zsíros kenyér komoly hatással van a hányás megelőzésére
2. Ha időben elkezdünk enni, semmi baj nem lesz.
- 3.

Haladó értelmezés:

1. Előbb-utóbb úgyis hányás lesz belőle.
2. Nem is kell hozzá pia. Ennyi zsíros kenyértől önmagában lehet.

6. Következtetések, javaslatok

A javaslatoknak általában 8-10 oldalasnak kellene lenni. Néha már kettőnek is örülünk, de ez most annyi sem lesz. Egyetlen javaslatom van: mindenki tapasztalja meg magának, milyen összefüggés van a Rockwell, a Hatoskóli és az ivás között. Elmesélve nem lesz ugyanaz. A mértékletességre pedig az alábbi képpel szeretnék rávilágíttatani:



13. ábra: Intő nézés

Forrás: <https://m.magyararancs.hu/tudomany/01-fogkefe-jut-egy-emberre-98355>

A következtetéseimet is elég röviden össze tudom foglalni:

A Miskolci Egyetemen vagy minden történet azzal kezdődik, vagy azzal végződik, hogy nagyon berúgtunk.

Ha többet járhattam volna konzultálni, többet meséltem volna erről.

Csak azért, hogy többnek tűnjön, még ide másolok valamit. A felsőoktatásban résztvevő diákokról sokszor az a hír járja, hogy rendszeresen önkívületbe isszák magukat. Egy buli a felkészülés előtt, egy buli a vizsgaidőszakban, csak úgy lazításképpen, és természetesen sok és vad buli a sikeres vizsgák után. Azonban egyre többen vannak azok is, akik nem szeretnék beállni ebbe a sorba és inkább az absztinenciát választják. Vajon mennyire nehéz az ő helyzetük?

Az első megpróbáltatás már az első héten eléri a 18 éves, friss hallgatókat. Ebben az időszakban szinte egymást érik a gólyatáborok, gólyabálok, a partyk, a fiatalok kocsmáról kocsma-ra járnak, és természetesen mindannyiukon hatalmas a nyomás: beilleszkedni, új barátokat szerezni. Legtöbbjük ilyenkor az alkoholban látja a megoldást, a gátlások oldásának lehetőségét. A klubok és diákegyletek is segítségükre vannak, amikor ingyen italokkal és hatalmas rendezvényekkel csalogatják őket. Innentől viszont a Műegyetemről szól az Eduline cikke, azt meg nem ide való most.

Summary

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nullam dolor ligula, lobortis a eros ut, malesuada egestas augue. Quisque imperdiet ultricies dolor, nec auctor augue faucibus ac. Nunc convallis est quis pretium lacinia. Maecenas laoreet, massa at congue consectetur, tellus turpis sagittis sem, et auctor nibh nibh id lacus. Maecenas elit mi, blandit eu lacus id, interdum vulputate magna. Curabitur ut augue eu felis vulputate aliquet ac quis est. Mauris nulla mi, feugiat vestibulum leo sit amet, cursus vehicula erat. Maecenas at odio non urna vulputate hendrerit in a dui. Pellentesque blandit, dolor vitae vehicula sollicitudin, eros risus efficitur mi, ac dapibus sapien arcu auctor metus. Phasellus vestibulum tellus a vestibulum pulvinar. Vivamus ornare consequat tellus nec euismod.

Vivamus bibendum, augue non porta bibendum, arcu nulla efficitur velit, in condimentum magna nisl vitae eros. Aliquam erat volutpat. Phasellus vitae lectus id nisi feugiat condimentum sed vitae odio. Curabitur semper, eros in malesuada semper, massa arcu fermentum libero, eget tempus justo metus a lacus. Integer consectetur neque id enim convallis, posuere ornare tortor mattis. Nam bibendum lorem enim, vel ornare nulla convallis a. Sed lobortis purus nec sem suscipit, eget maximus libero laoreet. Vivamus lacinia hendrerit dui, quis mollis massa facilisis interdum. Quisque dapibus suscipit facilisis. Curabitur pharetra ligula pulvinar justo tempus aliquam. Nullam consectetur arcu eget dignissim tristique. Praesent et commodo dolor. Mauris turpis lorem, rhoncus quis accumsan nec, vulputate eget purus. Proin pulvinar purus nibh, id aliquam nisi iaculis at.

Nullam vel iaculis velit. Praesent sed elit sit amet dolor euismod posuere. Cras ac arcu venenatis, faucibus turpis id, facilisis eros. Pellentesque dapibus vitae nibh rhoncus pharetra. Donec vitae blandit leo. Integer mollis arcu eget efficitur scelerisque. Nullam at auctor nibh. Nunc id volutpat metus, nec sodales nunc. Cras ac leo lacus. Integer accumsan congue hendrerit. Praesent malesuada augue sed lorem venenatis interdum. Ut eleifend elit nec odio convallis, id consequat risus dapibus. Pellentesque sit amet arcu turpis. Suspendisse ut orci id lectus congue condimentum. Vivamus tortor turpis, tristique quis scelerisque a, blandit a nunc.

In hac habitasse platea dictumst. Vivamus tincidunt eu elit sit amet iaculis. Nullam vel elementum dui. Quisque condimentum dui quis ligula ultrices ornare. Aenean a magna vel est malesuada scelerisque. Sed in arcu lectus. Maecenas ut eros ante. Fusce finibus augue at laoreet rhoncus. Ut felis orci, interdum dignissim ante eget, ultricies condimentum dui. Pellentesque erat orci, condimentum ac lectus vitae, vestibulum malesuada elit.

Sed commodo ac nulla non porta. Donec lectus libero, dictum et placerat vitae, euismod dignissim eros. Proin nibh erat, pulvinar eu semper non, elementum at sem. Mauris non est enim. Sed tempor ex nec sapien tristique semper. Maecenas elit ligula, lobortis at lobortis et, suscipit molestie justo. Aliquam id interdum augue.

Nunc tincidunt erat dolor, a tincidunt sapien molestie vitae. Maecenas tincidunt nisl ut massa blandit convallis. Praesent at nunc felis. Sed tristique, lacus ac facilisis eleifend, arcu odio elementum est, et vulputate erat tortor sed quam. Etiam blandit dolor vitae aliquet ullamcorper. Phasellus a ipsum hendrerit, dapibus nisi ut, scelerisque sem. Phasellus maximus gravida nisl non porta. Morbi quis justo in diam sagittis aliquet. Aenean tristique neque dolor, nec dictum enim facilisis eget. Pellentesque sit amet sem posuere, interdum mauris quis, mollis tellus. Quisque elementum feugiat arcu, sed consectetur erat dignissim vel. Etiam blandit volutpat ex vitae consequat. Maecenas vel tellus nulla. Phasellus sagittis lectus a mi gravida, sed vulputate metus porta.

Morbi et rhoncus augue, eget aliquam neque. Vivamus et mi in diam finibus dapibus eu at massa. Mauris ut rutrum justo. Proin tortor risus, viverra vitae leo ornare, efficitur molestie nunc. Interdum et malesuada fames ac ante ipsum primis in faucibus. Donec malesuada felis eget quam vestibulum pulvinar. Nam sit amet pharetra purus. Sed et nunc mi. Aliquam sed ex sit amet felis vulputate aliquet et quis odio. Duis varius cursus libero aliquet fermentum. Suspendisse tincidunt gravida neque, vel rhoncus felis egestas nec. Integer a congue sapien. Phasellus ipsum justo, rutrum ut interdum ac, iaculis finibus arcu.

Irodalomjegyzék

1. „0,1 fogkefe jut egy emberre”. Elérhető: <https://m.magyararancs.hu/tudomany/01-fogkefe-jut-egy-emberre-98355> Letöltve: 2018. 12. 04.
2. Alkoholfogyasztás. elérhető: <http://szakrendelotokaj.hu/files/kiadvanyok/mozgas/alkohol.pdf>. Letöltés: 2018. 12. 04.
3. Anderson, L. W., Burns, R. B. (1989): Research in Classrooms. The Study of Teachers, Teaching and
4. Babbie, E. (2008): A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi Kiadó.
5. Bolyai Kollégium Miskolci Egyetem. Elérhető: <http://kollegium.uni-miskolc.hu/kapcsolat/> Letöltés: 2018. 12. 04.
6. Falus, I. (2014): Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe. Budapest: Műszaki Könyvkiadó.
7. Falus, I. (szerk) (2011): Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe. Budapest: Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.
8. Friedrichné Irmay, T. (n.i.): Alkoholtartalmú italok: 3. rész: Égetett szeszesitalok. Elérhető: <http://www.viszki.sulinet.hu/tananyagtar/gazdasagi/friedrichne/esz.pdf>. Letöltés: 2018. 12.04.
9. Fülöp, J. (1998): Rövid kémiai értelmező és etimológiai szótár. Celldömölk: Paus–Westermann Könyvkiadó Kft.
10. Ha jól sikerül tervezik a folytatást. Elérhető: <http://www.boon.hu/ha-jol-sikerul-tervezik-a-folytatast/2978022> Letöltés: 2018. 12. 04.
11. Hegedüs, É. (2018): Alkoholizmus tünetei és kezelése. Elérhető: https://www.hazipatika.com/betegsegek_a_z/alkoholizmus/344 Letöltés: 2018. 12. 04.
12. Hoffman, O. (1996): Mini-tini-szótár. Pécs: Janus Pannonius Tudományegyetem Továbbképző Központ.
13. Instruction. Oxford: Pergamon.
14. Mayer, P. (2011): Turizmus kutatások módszertana. Pécs: Pécsi Tudományegyetem.
15. Miskolci Egyetem honlapja. Elérhető: <http://www.uni-miskolc.hu>. Letöltés: 2018. 12. 04.

16. Nálunk a legolcsóbb a cigaretta és az alkohol. Elérhető: <https://www.kosarmagazin.hu/inet/kosar/hu/cikkek/2011/june12/eurostat.html>
Letöltés: 2018.12. 04.
17. Satyran, Sztogi, Geréb, O., PrehryFarkas (2018): Az alkohol ABC-je, avagy ezt és így isznak a világ körül. Elérhető: <https://hellomagyarok.hu/gaszto/az-alkohol-abc-je-avagy-ezt-es-igy-isznak-a-vilag-korul-a-k> Letöltés: 2018. 12. 04.
18. Szathmáry, L. (1934). Az alkohol neveiről. Általános Szeszipari Közlöny, No. 7-8. pp. 2-3.
19. Wartofsky, M. W. (1977): A tudományos gondolkodás fogalmi alapjai. Budapest: Gondolat Kiadó.
20. Wright, H. F. (1960): Observational Child Study, in: Handbook of Research Methods in Child Development, ed by. Mussen P. M. New York, London, Wiley 71–140.

Melléklet

A mellékelték általában semmi kapcsolattal nem rendelkeznek az anyaggal. Most legalább legyenek viccesek. Forrás: az élet. Na jó, a net....

Hol lakik az alkoholista?

- Az üveghegyen túl.
 - Hatoskoli
-

Mi esik legjobban tíz feles után?

A biciklis

Az egyetemista hazamegy a tavaszi szünetben vidékre. Kérdezi az édesanyja:

- Kisfiam, levágom a kakast, mire hazaérsz. Mit főzzek neked belőle?
 - Pálinkát!
-

Az egyetemistát már másodszor húzzák meg a szigorlaton. A helyi kocsmában, a hatodik feles után így elmélkedik magában:

- Nem is lehetett volna ez másképpen... Ugyanaz a terem, ugyanaz a vizsgáztató, ugyanazok a kérdések...

- Mi az abszolút bátorság?
 - ???
 - Fél perccel a vizsga előtt, elgáncsolni a vizsgáztatót és nem köszönni.
 - És mi az abszolút baromság?
 - ???
 - Ugyanez véletlenből.
-

Nyuszika ül az erdő szélén és gépel a számítógépén. Arra megy a Róka és megkérdi:

- Mit csinálsz Nyuszika?
- Írom a diplomamunkámat.
- Na és miből írod?
- Hát, hogy hogyan védekezzenek a kis állatok a ragadozókkal szemben.
- Ne hülyéskedj Nyuszika! De te ehhez mit sem értesz!
- Ha nem hiszed Róka, gyere be velem a bokorba, mindjárt megmutatom.

Be is mennek a bokorba. Nagy csatazaj, a Róka kirepül a bozótból és fejvesztve elrohan. Nyuszika előjön és folytatja az írást. Arra megy a Farkas:

- Mit csinálsz Nyuszika?
- Írom a diplomamunkámat.
- És miből?
- Hogyan védekezzenek a kis állatok a ragadozókkal szemben.
- Na ne nevettesd, te ehhez nem értesz!
- Ha nem hiszed, gyere velem a bokorba, majd megmutatom!

Be is mennek a bokorba. Nagy zajjal kirepül a Farkas és elrohan. Nyuszika folytatja a gépelést. Kisvártatva jön a Medve:

- Mit gépelsz Nyuszika?
- Írom a diplomamunkámat.
- És milyen témából?
- Hát, hogy hogyan védekezzenek a kis állatok a ragadozókkal szemben.
- Jaj, ne röhögtess! Te ehhez nem érthetsz!
- Ha nem hiszed, gyere be velem a bokorba, megmutatom, milyen profi vagyok.

Be is mennek. Nagy csihi-puhi, kirepül a Medve a bozótból s elszalad. Kilép a Nyuszika a bokorból, utána előjön az Oroszlán:

- Látod Nyuszika, nem megmondtam! Nem az a lényeg, hogy miből írod a diplomamunkádat, hanem, hogy ki a konzulensed!

Egy ügyvédnek sosem szabad megkérdeznie a tanút, ha nincs felkészülve a válaszra.

Egy kis faluban zajló perben az ügyész behívta első tanúját, egy idős nagymamát. Odalépett a tanúhoz és megkérdezte tőle:

- Takács néni, ismer engem?

Mire a hölgy:

- Persze hogy ismerlek. Gyerekkorod óta ismerlek, és mondhatom, kiábrándultam belőled. Hazudsz, csalod a feleségedet, befolyásolod az embereket, rágalmazod őket a hátuk mögött. Nagy embernek hiszed magad, miközben annyi eszed sincs, mint egy utcaseprőnek. Igen, persze hogy ismerlek. Az ügyésznek tátva maradt a szája, azt sem tudta, köpjön vagy nyeljen. Némi gondolkodás után a terem másik végébe mutatott és megkérdezte:

- Takács néni, ismeri a védőügyvédet?

- Hát persze. A védőügyvédet is gyerekkora óta ismerem. Gyenge jellem, italos természetű, senkivel sem tud normális kapcsolatot teremteni és mint ügyvéd egyike a legrosszabbaknak az országban. Hogy el ne felejtsem, ő is csalja a feleségét méghozzá három nővel, az egyik a maga felesége, ügyész úr... Igen, ismerem.

A védőügyvéd sokkot kapott. Erre a bíró magához kérte az ügyészt és az ügyvédet, és nagyon halkán így szólt hozzájuk:

- Ha bármelyikük megkérdezi a hölgytől, hogy ismer-e engem, esküszöm, hogy börtönben fog megrohadni.

És ha bárkinek bármi baja van, jelzem az ún. csubakka-védelemmel fogok élni, a Wikipédiára valaki ki bogarászta:

Cochran

Hölgyeim és Uraim, *mondjuk úgy* esküdtek. Séf úr védője azt próbálta elhitetni velünk, hogy kliense 20 éve írta a Büdös Banyát. Sőt, talán el is hitette. Még én is majdnem megsajnáltam őket! De hölgyek és urak, *úgymond* esküdtek! Csak egy dolgot említenék, ha megengedik. Hölgyek és urak, *ez itt* Csubakka. Csubakka egy wookie a Kashyyk bolygóról. De Csubakka az *Endor bolygón* él. Gondolják csak meg; *ennek nincs értelme!*

Gerald Broflovski

Bassza meg!

Séf bácsi

Mi az?

Gerald

Használja a Csubakka-védelmet!

Cochran

Miért akar egy wookie, egy 220 centis wookie az Endoron, 50 centis ewokok között élni? Ennek *nincs értelme!* De ami még fontosabb: ennek az egésznek mi köze a most tárgyalás alatt lévő ügyhöz? Semmi. Hölgyek és urak, ennek semmi köze az ügyhöz. Ennek *nincs értelme.* Nézzenek rám! Ügyvédként védek egy hatalmas kiadócéget, és Csubakkáról beszélek. Van ennek értelme? Hölgyek és urak, ennek semmi értelme. Az egésznek nincs értelme. Tehát emlékezniük kell, amikor majd vitáznak és döntenek az Emancipációs Kiáltványról: van értelme? Nincs. Hölgyek urak, *úgymond* esküdtszék! Ennek *nincs értelme.* Ha Csubakka az Endoron él, ítéljenek bűnöst. A védelem végzett.